

Just In...

OPINION > CONGRESS BLOG

THE VIEWS EXPRESSED BY CONTRIBUTORS ARE THEIR OWN AND NOT THE VIEW OF THE HILL

Perché i principali esponenti Repubblicani si oppongono alla trasparenza sugli UFO?

DI MARIK VON RENNEKAMPFF, OPINIONISTA - 28/11/23 07:00 ET

A luglio, il leader della maggioranza del Senato Chuck Schumer (D-N.Y.), insieme a un gruppo bipartisan di altri cinque senatori, [ha annunciato](#) un'ampia iniziativa legislativa per declassificare e rendere pubbliche le informazioni governative sugli oggetti volanti non identificati.

L'annuncio ha coinciso, e sembrava confermare, una [straordinaria](#) serie di [sviluppi](#) legati agli UFO. Ma ora i rappresentanti Mike Turner (R-Ohio), Mike Rogers (R-Ala), il leader della minoranza al Senato Mitch McConnell (R-Ky) e il presidente della Camera Mike Johnson (R-La) [sembrano intenzionati](#) a [bloccare](#) questa iniziativa di trasparenza bipartisan.

Stante la carenza di obiezioni ragionevoli e in buona fede alle disposizioni fondamentali della storica [iniziativa](#), la domanda è perché.

Se non c'è nulla da nascondere e nulla sul fenomeno UFO, perché un membro del Congresso dovrebbe opporsi a una maggiore trasparenza e a una maggiore sorveglianza su un ramo esecutivo incline a un'eccessiva e [pericolosa iper-classificazione](#)?

O forse qualcosa da nascondere c'è. [Secondo Schumer](#), un'indagine approfondita "ha portato alcuni membri del Congresso a ritenere che il ramo esecutivo stesse nascondendo da lungo tempo importanti informazioni riguardanti [gli UFO]".

Ciò è confermato dall'Ispettore Generale della Comunità dell'Intelligence, che ha [ritenuto](#) "[credibile e urgente](#)" l'affermazione di un decorato [whistleblower](#) [informatore] secondo cui il governo avrebbe indebitamente nascosto al Congresso informazioni relative agli UFO.

Inoltre, come ha osservato [in modo straordinariamente dettagliato](#) il Vicepresidente [Ndt: della Commissione] del Senato per l'Intelligence Marco Rubio (R-Fla.), diversi funzionari di alto livello con le massime autorizzazioni di sicurezza hanno riferito agli investigatori del Congresso l'esistenza di programmi governativi surrettizi di recupero e "reverse engineering" [retroingegneria] degli UFO. Allo stesso tempo, [10](#) ex [funzionari governativi](#), [ufficiali militari](#) e [scienziati](#) hanno affermato (o [sostenuto](#)) pubblicamente che il governo degli Stati Uniti ha [recuperato](#) almeno un [UFO](#).

Alla luce di questi notevoli sviluppi, gli [obiettivi](#) principali dell'Unidentified Anomalous Phenomena Disclosure Act (UAPDA) proposto da Schumer sono la trasparenza del governo e il [ripristino](#) della supervisione del Congresso prescritta dalla costituzione.

L'UAPDA stabilisce che tutti i documenti governativi sugli UFO "recano la presunzione di immediata divulgabilità". Tutti i documenti ritenuti troppo sensibili per essere divulgati immediatamente saranno sottoposti alla revisione di una commissione indipendente composta da nove membri. In seguito a una raccomandazione del gruppo, il Presidente deciderà se e quando rendere pubblici tali documenti o registrazioni.

Forse l'aspetto più importante è che la "[campagna di divulgazione controllata](#)" dell'UAPDA richiederebbe un piano di riferimento per l'eventuale pubblicazione di tutti i documenti o le informazioni relative agli UFO, a prescindere dalla loro sensibilità.

Gli esponenti repubblicani sembrano opporsi all'UAPDA per due motivi: La possibile fuga di informazioni classificate e la possibilità che il comitato di revisione duplichi altre iniziative governative sugli UFO. Nessuna delle due obiezioni è valida.

In primo luogo, il comitato di revisione dei documenti proposto sarebbe composto da "persone illustri di alta reputazione professionale a livello nazionale". Ciascuna di esse, insieme al personale della commissione, dovrebbe essere in possesso di un nulla osta di sicurezza.

In secondo luogo, il Presidente manterrebbe l'autorità ultima di rilasciare qualsiasi dato o informazione ritenuta troppo sensibile per il rilascio immediato. Queste salvaguardie rendono estremamente improbabile una fuga involontaria di informazioni classificate.

Ma soprattutto, se i repubblicani dovessero riuscire a neutralizzare o annullare l'UAPDA nella sua interezza, potrebbero inavvertitamente favorire la fuga di informazioni sensibili che apparentemente temono.

Come [ha dichiarato](#) di recente il deputato Mike Gallagher (R-Wis.), membro del Comitato Permanente Ristretto sull'Intelligence della Camera, le nuove [protezioni](#) [Ndt: *precedentemente*] promulgate dal Congresso hanno fatto sì che "ogni sorta di [informatori di UFO] sia uscita allo scoperto". Questi individui, ha detto Gallagher, hanno riferito agli investigatori del Congresso di "aver fatto parte di questo o quel programma [UFO]", [dando luogo](#) a "una serie di conversazioni piuttosto intense". Inoltre, [secondo il senatore Rubio](#), "molte persone... stanno iniziando a pensare di farsi avanti e abbiamo sentito voci secondo le quali potrebbero effettivamente farlo".

In mancanza del quadro formale di divulgazione controllata fornito dell'UAPDA, gli informatori frustrati potrebbero sentirsi costretti a 'spifferare' informazioni sensibili sugli UFO, con il rischio di una divulgazione "[catastrofica](#)" o "[incontrollata](#)".

Di per contro, i repubblicani sembrano opporsi all'UAPDA perché il comitato di revisione proposto sarebbe un doppione del nuovo [ufficio di analisi UFO](#) del governo [Ndt: *l'Ufficio AARO*].

Quest'ultimo analizza video e altri dati relativi a incidenti UFO segnalati dai militari statunitensi. Questo lavoro è categoricamente diverso dalla missione di trasparenza del comitato di revisione proposto dall'UAPDA.

Inoltre, come ha [giustamente osservato](#) l'ex Vice Segretario alla Difesa per l'intelligence Christopher Mellon, chiedere all'ufficio UFO del governo di indagare sulle accuse di illegalità da parte del ramo esecutivo sarebbe un po' come incaricare le agenzie di intelligence di indagare sullo scandalo Iran-Contra. Un organismo indipendente con l'imprimatur presidenziale è molto più adatto al compito di far rispettare la trasparenza, soprattutto nel caso in cui un'agenzia dovesse rifiutarsi di rilasciare documenti rilevanti.

Inoltre, i costi associati alla commissione di revisione prevista dall'UAPDA, composta da nove membri, sarebbero minimi nel contesto dell'intero bilancio della difesa.

In definitiva, la scarsità di obiezioni valide all'UAPDA bipartisan solleva diversi interrogativi sulle motivazioni dei repubblicani che ora cercano di bloccare la legislazione.

L'opposizione più decisa all'UAPDA sembra provenire da Turner, presidente del Comitato Permanente Ristretto sull'intelligence della Camera. Turner rappresenta il distretto congressuale che comprende la base dell'Aeronautica Militare di Wright-Patterson, che ha un [ruolo importante](#) - e [tristemente noto](#) - nella storia degli UFO.

Il fisico e direttore di fondi speculativi Eric Weinstein ha [osservato](#) di avere sempre pensato che se membri del Congresso avessero voluto compiere un ipotetico "estremo tentativo" per evitare la divulgazione dei programmi governativi segreti sugli UFO, avrebbero fatto ricorso a un esponente congressuale del distretto di Turner.

Inoltre, dato che i repubblicani sono generalmente [diffidenti](#) nei confronti del governo e sembrano essere i naturali [alleati ideologici](#) di qualsiasi tentativo di svelare l'indebita segretezza governativa, l'opposizione del GOP [*NdT: Partito Repubblicano*] all'UAPDA lascia particolarmente perplessi.

Ma grazie soprattutto ai social media, le attività di sostegno e l'impegno dei cittadini stanno aumentando. Sono state pubblicate [guide](#) complete e accurate per [coinvolgere il Congresso](#) sulla legge per la divulgazione dei fenomeni anomali non identificati e i contatti raccolti dagli [appelli all'azione](#) si [contano in milioni](#).

E giustamente. Di fronte all'atteggiamento del governo che vuole mantenere il segreto su quella che potrebbe essere la più [grande vicenda nella storia dell'umanità](#), tutti gli americani di qualsiasi schieramento politico dovrebbero reclamare a gran voce responsabilità e trasparenza dal governo.

[Marik von Rennenkampff](#) ha lavorato come analista presso l'Ufficio per la sicurezza internazionale e la non proliferazione del Dipartimento di Stato degli Stati Uniti ed è stato nominato dall'amministrazione Obama presso il Dipartimento della Difesa degli Stati Uniti.

Documento

Perché i principali esponenti
Repubblicani si oppongono
alla trasparenza sugli UFO?

tradotto da



dall'originale in: <https://thehill.com/>
e pubblicato in data 06/01/2024

Rilasciato sotto licenza
Creative Commons BY-NC-ND*



*: è consentito qualsiasi uso non commerciale, distribuzione e riproduzione, a condizione che il documento non venga alterato e ne sia citata la fonte.