

FENOMENI ANOMALI NON IDENTIFICATI: IMPLICAZIONI SULLA SICUREZZA NAZIONALE, LA SICUREZZA PUBBLICA E LA TRASPARENZA GOVERNATIVA

AUDIZIONE

DI FRONTE ALLA

SOTTOCOMMISSIONE PER LA SICUREZZA NAZIONALE,

I CONFINI E GLI AFFARI ESTERI

DEL

COMITATO PER LA SUPERVISIONE
E LA RESPONSABILITÀ

CAMERA DEI RAPPRESENTANTI

CENTODICIOTTESIMO CONGRESSO

PRIMA SESSIONE

26 LUGLIO 2023

Numero di serie 118–53

Stampato per l'uso del Comitato per la Supervisione e la Responsabilità



Disponibile su: *govinfo.gov*,
oversight.house.gov, o
docs.house.gov

COMMISSIONE PER LA SUPERVISIONE E LA RESPONSABILITÀ

JAMES COMER, Kentucky, Presidente

JIM JORDAN, Ohio
MIKE TURNER, Ohio
PAUL GOSAR, Arizona
VIRGINIA FOXX, North Carolina
GLENN GROTHMAN, Wisconsin
GARY PALMER, Alabama
CLAY HIGGINS, Louisiana
PETE SESSIONS, Texas
ANDY BIGGS, Arizona
NANCY MACE, South Carolina
JAKE LATURNER, Kansas
PAT FALLON, Texas
BYRON DONALDS, Florida
KELLY ARMSTRONG, North Dakota
SCOTT PERRY, Pennsylvania
WILLIAM TIMMONS, South Carolina
TIM BURCHETT, Tennessee
MARJORIE TAYLOR GREENE, Georgia
LISA McCLAIN, Michigan
LAUREN BOEBERT, Colorado
RUSSELL FRY, South Carolina
ANNA PAULINA LUNA, Florida
CHUCK EDWARDS, North Carolina
NICK LANGWORTHY, New York
ERIC BURLISON, Missouri

JAMIE RASKIN, Maryland, *Ranking Minority Member*
ELEANOR HOLMES NORTON, District of Columbia
STEPHEN F. LYNCH, Massachusetts
GERALD E. CONNOLLY, Virginia
RAJA KRISHNAMOORTHY, Illinois
RO KHANNA, California
KWEISI MFUME, Maryland
ALEXANDRIA OCASIO-CORTEZ, New York
KATIE PORTER, California
CORI BUSH, Missouri
JIMMY GOMEZ, California
SHONTEL BROWN, Ohio
MELANIE STANSBURY, New Mexico
ROBERT GARCIA, California
MAXWELL FROST, Florida
SUMMER LEE, Pennsylvania
GREG CASAR, Texas
JASMINE CROCKETT, Texas
DAN GOLDMAN, New York
JARED MOSKOWITZ, Florida
Vacancy

MARK MARIN, Direttore del Personale

JESSICA DONLON, Vicedirettrice del Personale e Consigliere Generale

KAITY WOLFE, Membro del Personale Professionale Senior

GRAYSON WESTMORELAND, Membro del Personale Professionale Senior

MALLORY COGAR, Vicedirettrice delle Operazioni e Funzionario Capo Amministrativo

NUMERO DI CONTATTO: 202-225-5074

JULIE TAGEN, Direttrice del Personale della Minoranza

NUMERO DI CONTATTO: 202-225-5051

SOTTOCOMMISSIONE PER LA SICUREZZA NAZIONALE, I CONFINI E GLI AFFARI ESTERI

GLENN GROTHMAN, Wisconsin, Presidente

PAUL GOSAR, Arizona
VIRGINIA FOXX, North Carolina
CLAY HIGGINS, Louisiana
PETE SESSIONS, Texas
ANDY BIGGS, Arizona
NANCY MACE, South Carolina
JAKE LATURNER, Kansas
PAT FALLON, Texas
KELLY ARMSTRONG, North Dakota
SCOTT PERRY, Pennsylvania

ROBERT GARCIA, California, *Ranking Minority Member*
STEPHEN F. LYNCH, Massachusetts
DAN GOLDMAN, New York
JARED MOSKOWITZ, Florida
KATIE PORTER, California
CORI BUSH, Missouri
MAXWELL FROST, Florida
Vacancy
Vacancy

INDICE

	Pagina
Audizione tenuta il 26 luglio 2023	1

TESTIMONI

Sig. Ryan Graves, Direttore Esecutivo di Americans for Safe Aerospace Dichiarazione Orale	10
Sig. David Grusch, Ex Rappresentante dell'Ufficio Nazionale di Ricognizione, Task Force sui Fenomeni Aerei Non Identificati, Dipartimento della Difesa Dichiarazione Orale	11
Comandante David Fravor (in pensione), Ex Ufficiale Comandante, Marina degli Stati Uniti Dichiarazione Orale	12

*Le dichiarazioni di apertura scritte e le dichiarazioni dei testimoni sono disponibili sul
Document Repository della Camera dei Rappresentanti degli Stati Uniti all'indirizzo:
docs.house.gov.*

INDICE DEI DOCUMENTI

- *Rapporto, Jeremy Corbell, "The UAP Puzzle "; presentato dal Rappresentante Burchett.
 - *Dichiarazione agli Atti, di George Knapp; presentata dal Rappresentante Burchett.
 - *Documento di Riferimento dell'Intelligence della Difesa, " Advanced Space Propulsion
Based on Vacuum (Spacetime Metric) Engineering' "; presentato dal Rappresentante Burchett.
 - *Articolo, NewsNation, " We are not alone: The UFO whistleblower speaks' "; presentato dalla
Rappresentante Luna.
- I documenti sono disponibili su: docs.house.gov*

FENOMENI ANOMALI NON IDENTIFICATI: IMPLICAZIONI SULLA SICUREZZA NAZIONALE, LA SICUREZZA PUBBLICA E LA TRASPARENZA GOVERNATIVA

Mercoledì 26 luglio 2023

CAMERA DEI RAPPRESENTANTI
COMITATO PER LA SUPERVISIONE E LA RESPONSABILITÀ
SOTTOCOMMISSIONE PER LA SICUREZZA NAZIONALE,
I CONFINI E GLI AFFARI ESTERI
Washington, D.C.

La Sottocommissione si è riunita, come da avviso, alle 10:06, nella sala 2154 del Rayburn Office Building, presieduta dall'On. Glenn Grothman, [Presidente della Sottocommissione].

Presenti: i Rappresentanti Grothman, Gosar, Foxx, Sessions, Biggs, Mace, LaTurner, Armstrong, Perry, Garcia, Moskowitz, e Frost.

Presenti anche: i Rappresentanti Luna, Burlison, Gaetz, Burchett, Comer, Ogles, Langworthy, Raskin, e Ocasio-Cortez.

Sig. GROTHMAN. La Sottocommissione sui fenomeni anomali non identificati, o UAP, è convocata.

Benvenuti a tutti. In assenza di obiezioni il Presidente può dichiarare una sospensione in qualsiasi momento. Inoltre, sempre in assenza di obiezioni, i seguenti Membri sono ammessi ai lavori della Sottocommissione allo scopo di partecipare all'audizione odierna: il Sig. Burchett del Tennessee, la Sig.ra Luna della Florida, il Sig. Gaetz della Florida, il Sig. Burlison del Missouri, la Sig.ra Ocasio-Cortez di New York, e il Sig. Ogles del Tennessee. In assenza di obiezioni, così è stabilito.

Per l'audizione odierna della Sottocommissione sia il Presidente che il Membro di Rango avranno 10 minuti per le osservazioni iniziali. Potremmo entrambi cedere parte di questi minuti ad altri Membri del nostro partito.

Ora mi riconosco 10 minuti. In realtà cercherò di concludere in circa quattro minuti e poi cederò il rimanente ad alcuni dei miei amici qui.

Buongiorno, e benvenuti alla Sottocommissione più entusiasmante del Congresso di questa settimana, la Sottocommissione per la Sicurezza Nazionale, i Confini e gli Affari Esteri per la discussione sui fenomeni anomali non identificati.

Vorrei ringraziare per la loro disponibilità i coraggiosi militari e il personale presente oggi in aula in qualità di testimoni per condividere le loro storie su come hanno affrontato gli UAP, gesto che ha portato all'attenzione questa tematica.

La curiosità e la speculazione di ogni ceto sociale hanno generato interesse per lo studio di cosa sono gli UAP e quali minacce possano rappresentare. Dirò che quando ero più giovane a scuola lessi un libro— un libro del 1966 intitolato "Flying Saucers Serious Business" [[Dischi Volanti questione seria](#)] e per un po', quando ero più giovane, pensai che fosse la questione più importante in assoluto.

La mancanza di trasparenza riguardo agli UAP, che era uno dei temi di quel libro— in ogni caso, ha condotto all'interesse per lo studio di cosa siano gli UAP e quali minacce rappresentino.

Per decenni la mancanza di trasparenza sugli UAP ha alimentato selvagge speculazioni e dibattiti, erodendo la fiducia del pubblico nelle stesse istituzioni che dovrebbero servirlo e proteggerlo, come dimostrato dal gran numero di persone che abbiamo qui.

Voglio anche sottolineare che nel 1966 il Presidente Gerald Ford affermò di aver visto un UFO, e lo stesso fece Jimmy Carter nel 1969 in Georgia. Quindi, questo ha portato il Congresso a istituire enti per esaminare gli UAP.

Il National Defense Authorization Act [[Legge di Autorizzazione per le Attività della Difesa](#)] del 2022 ha istituito l'Ufficio per la Risoluzione delle Anomalie Interdominio — AARO — per condurre o coordinare gli sforzi tra il Dipartimento della Difesa e altri enti Federali allo scopo di rilevare, identificare e indagare sugli UAP. Tuttavia, il budget dell'AARO rimane classificato, proibendo così una significativa supervisione da parte del Congresso.

Oltre agli sforzi dell'AARO, la NASA sta conducendo uno studio indipendente sugli UAP per identificare come i dati UAP raccolti sia da entità civili che governative possano essere analizzati per far luce sull'argomento.

Tuttavia, nonostante l'istituzione di questi uffici, vi è una pressante richiesta di trasparenza e responsabilità governativa che non può essere ignorata, e questo è un problema che esiste da 50 anni.

La gestione da parte dell'Amministrazione Biden del pallone spia cinese che ha violato lo spazio aereo statunitense è un esempio di come il governo non sia preparato per queste situazioni. La descrizione degli eventi da parte dell'Amministrazione Biden ha dimostrato che il governo continua a non essere sincero.

Tra l'abbattimento del pallone cinese e i due UAP successivamente abbattuti dopo l'evento all'inizio di quest'anno, il governo degli Stati Uniti ha speso 1,5 milioni di dollari dei contribuenti in missili. Eppure, abbiamo visto poca chiarezza dall'Amministrazione Biden.

Dobbiamo esigere trasparenza dal Dipartimento della Difesa, dalla Comunità di Intelligence e dalla nostra industria della difesa in merito al lavoro sugli UAP. Oggi avremo alcune domande al riguardo.

Il Congresso riconosce che il tema degli UAP è multiforme e richiede un approccio accurato e basato sui dati. Oggi cercheremo, attraverso le testimonianze di questi esperti, di capire come migliorare la raccolta di dati a beneficio dei militari e dei civili, mantenendo un impegno verso un'inchiesta obiettiva. Il Congresso deve adoperarsi affinché la conoscenza non sia guidata dalla paura.

Oggi non stiamo solo discutendo l'esistenza degli UAP, stiamo deliberando sui principi che definiscono la nostra repubblica, che è un impegno in favore della trasparenza e della responsabilità.

Non vedo l'ora di ascoltare i nostri testimoni in merito ai modi in cui possiamo migliorare l'efficienza e l'apertura del governo per quanto riguarda

gli UAP. Vi ringrazio tutti per la vostra presenza qui oggi e per la vostra dedizione alla salvaguardia degli interessi del popolo americano. Attendo con interesse le vostre testimonianze.

Ora cedo la parola per due minuti e mezzo o tre al Rappresentante Burchett del Tennessee.

Sig. BURCHETT. Grazie, Signor Presidente. Grazie a tutti per essere qui. Voglio ringraziare tutti per aver reso possibile questo incontro oggi e voglio ricordare a tutti che questa è una questione non-partitica. Non ha nulla a che fare con la politica di partito. Credo che l'insabbiamento vada molto più in profondità.

Voglio anche ringraziare i miei colleghi, la Rappresentante Anna Paulina Luna, seduta qui accanto a me; Jared Moskowitz, il mio amico dall'altra parte della sala, che ha una mente incredibile, e non vedo l'ora di ascoltare le sue domande; il mio amico, Eric Burlison. E, non è nei miei appunti, ma Matt Gaetz – se non fosse stato per Matt Gaetz, io, lui e Luna saremmo ancora alla base aerea di Eglin a cercare di ottenere risposte. Ha una mente legale incredibile.

Inoltre, ho visto fra il pubblico George Knapp e il mio amico Jeremy Corbell. Non sono testimoni, ma hanno fornito alcune dichiarazioni su questo argomento, e chiedo il consenso unanime per inserirle nel verbale, Signor Presidente.

Sig. GROTHMAN. Nessuna obiezione.

Sig. BURCHETT. Vorrei anche inserire – ora, questo è non classificato, è di pubblico dominio, ma come sappiamo a volte è difficile per il pubblico ottenerne una copia – un rapporto appartenente alla collezione dei Defense Intelligence Reference Document [[Documenti di Riferimento dell'Intelligence della Difesa](#)] intitolato “Advanced Space Propulsion Based on Vacuum (spacetime metric) Engineering”, [["Propulsione Spaziale Avanzata Basata sull'Ingegneria del Vuoto \(metrica dello spaziotempo\)"](#)], una bella lettura leggera per alcuni dei nostri Membri.

Sig. GROTHMAN. Nessuna obiezione.

Sig. BURCHETT. Grazie. Sa, il Sig. Knapp ha scritto che dal 1969 la posizione dei nostri militari è sempre stata che gli UFO non rappresentavano alcuna minaccia alla sicurezza nazionale e non meritavano ulteriori studi. Direi che questa è la più grande sottostima del decennio.

Egli continua anche parlando del fatto che tale atteggiamento diminutivo è in contrasto con ciò che è stato rivelato in documenti, rapporti e memorandum interni. E il Sig. Corbell mentre scrive queste parole, afferma che la questione degli UFO sta emergendo come un argomento di grande importanza globale.

Posso affermarlo come dato di fatto. Ho incontrato una persona che è venuta fin qui dalla Danimarca per essere presente a questo incontro. Quindi, questo è enorme, è mondiale. Vi rendete conto di cosa sta succedendo.

Ma vorrei anche ringraziare i Membri del Congresso che hanno sostenuto i nostri sforzi per rendere possibile questa audizione. Alcuni mi hanno persino confidato di aver avuto loro stessi avvistamenti UFO.

Alcuni di essi naturalmente desiderano rimanere anonimi e io rispetterò questa volontà. Ma, infine, vorrei anche ringraziare questi tre coraggiosi testimoni che abbiamo qui. Hanno prestato giuramento di difendere la Costituzione degli Stati Uniti e, perbacco, lo stanno facendo e abbiamo un debito di gratitudine verso di loro.

[Applauso.]

Sig. BURCHETT. Smettetela di applaudire. Mi state rubando tempo.

[Risate.]

Sig. BURCHETT. Stavo scherzando. Queste persone non hanno nulla da guadagnare da tutto questo e scoprirete che hanno dovuto sopportare non pochi attacchi e critiche. Dobbiamo ricordare loro e le loro famiglie nelle nostre preghiere, e sono grato ad essi per le loro oneste testimonianze.

Hanno rilasciato interviste e sono apparsi in documentari come "Accidental Truth" per far conoscere le loro storie e ora sono tutti qui per testimoniare sotto giuramento davanti al Congresso. È stato così difficile arrivare qui oggi.

Ho detto, sapete, nella Chiesa Battista diremmo che il diavolo ci ha ostacolato e continua ad ostacolarci in questa faccenda. Abbiamo incontrato muri da parte dei Membri, dalla Comunità dell'Intelligence e dal Pentagono.

Ho proposto una legislazione da inserire nella riautorizzazione della FAA che disponeva semplicemente che in caso di avvistamento di UAP da parte di un pilota, il relativo rapporto sarebbe inviato al Congresso.

Ma mi è stato detto che alla Comunità dell'Intelligence questo non piaceva, e il disegno di legge— l'emendamento, non è stato nemmeno discusso in commissione. Penso che sia arrivato il momento di riprenderci questo paese.

Dobbiamo dire alla gente del Pentagono che sono loro che lavorano per noi, perbacco, e non il contrario, ed è esattamente questo il punto. Questa è una faccenda di trasparenza governativa.

Non possiamo fidarci di un governo che non si fida del suo popolo. Non stiamo portando in questa audizione omini verdi o dischi volanti. Scusate se deludo circa la metà di voi.

Ci atterremo ai fatti. Sveleremo l'insabbiamento e spero che questo sia solo la prima di molte altre audizioni e di più persone che si faranno avanti su questo.

E cedo la parola per il resto del mio tempo, credo— alla Rappresentante Luna, Signor Presidente, o è...

Sig. GROTHMAN. Sì, chiameremo la Sig.ra Luna per la sua dichiarazione.

Sig.ra LUNA. Le circostanze che circondano gli UAP hanno catturato l'attenzione del popolo americano per decenni, radicate persino nelle menti dei leader della nostra Nazione, da Jimmy Carter a Barack Obama, da Hillary Clinton a Donald Trump, da Marco Rubio a Chuck Schumer, da John Ratcliffe a funzionari del Consiglio di Sicurezza Nazionale.

Eppure, da Roswell nel Nuovo Messico alla costa di Jacksonville in Florida, gli avvistamenti di UAP sono stati raramente spiegati dalle persone in possesso di resoconti di prima mano di queste situazioni.

Ciò è in gran parte dovuto alla mancanza di trasparenza da parte del nostro stesso governo e al fallimento dei nostri leader eletti nel mantenere le loro promesse di rilasciare spiegazioni, filmati e le montagne di documenti eccessivamente classificati che continuano a essere nascosti al popolo americano.

Questo non è solo ciò che sento io. Infatti, il popolo americano crede in gran parte che il governo abbia attivamente insabbiato la verità sugli UAP.

Un sondaggio in particolare ha rilevato che il 68% degli americani crede che il governo stia nascondendo informazioni sugli UAP e che non sia onesto su ciò che si sa su di essi e, in base alla mia esperienza personale, lo credo anch'io. Un altro sondaggio ha rivelato che quasi la metà degli americani crede che il governo federale stia facendo un lavoro cattivo o molto cattivo nel gestire le segnalazioni di avvistamenti UFO.

Come il Rappresentante Burchett ha appena menzionato riguardo ai progetti di legge della FAA che sono appena passati, si può affermare che è proprio questo che sta accadendo.

Considerando le migliaia di testimonianze e video ripresi con i telefoni delle persone e i resoconti di testimoni oculari forniti da testimoni credibili come medici, piloti, scienziati e membri delle forze armate in attività, è inaccettabile continuare a ingannare gli Americani facendo loro credere che questo non stia accadendo o che la possibilità di forme di vita intelligenti diverse dagli umani esista.

Ancora più allarmante è il fatto che questi testimoni oculari sono, molte volte, membri delle forze armate e non hanno alcuna garanzia che le loro vite non saranno influenzate negativamente se non addirittura danneggiate da queste esperienze.

Nel servizio militare attivo che ho prestato in un aeroporto, ho avuto conversazioni con molti piloti che avevano paura di farsi avanti per timore di ritorsioni e/o di avere il permesso di volo revocato.

Come lo sappiamo? Perché il governo non ha detto nulla per assicurarci del contrario. Non hanno fatto nulla neanche per placare le preoccupazioni di oltre il 20% degli Americani che hanno dichiarato di aver visto UFO o UAP. Ci viene semplicemente detto di non mettere in discussione il governo e che il governo ha la situazione sotto controllo.

Oggi è la prima udienza di questo tipo in cui tenteremo di andare a fondo di ciò che sta realmente accadendo con gli UAP. Ma invece dei burocrati del Pentagono che sono sempre stati inviati a ostacolare le nostre indagini oggi ascolteremo persone che hanno avuto avvistamenti personali.

Solo perché la stampa e la gente lo sappiano, ci è stato persino negato l'accesso a un briefing classificato in uno SCIF [[ambiente sanificato idoneo alle trattazioni di informazioni classificate](#)] prima di questa udienza a causa della quantità di ostacoli che abbiamo dovuto superare per concedere l'autorizzazione temporanea al testimone Grusch, che è a conoscenza di informazioni classificate.

È ora di avere una discussione aperta su questo argomento, di ascoltare le prove e comprendere la portata di ciò che questo significa non solo per la nostra Nazione ma per l'umanità.

Grazie, Presidente. Cedo il resto del mio tempo.

Sig. GROTHMAN. Grazie mille. E vorrei ringraziare lei e il Sig. Burchett per aver portato questo argomento alla mia attenzione.

Ora riconosciamo al Ranking member [[Membro di Rango](#)] della Sottocommissione per la Sicurezza Nazionale, il sig. Garcia, 10 minuti.

Sig. GARCIA. Bene, grazie, Signor Presidente, e voglio ringraziare innanzitutto i nostri testimoni per essersi uniti a noi oggi. Voglio iniziare ringraziandovi tutti per il vostro servizio al nostro paese e per aver condiviso le vostre voci oggi e anche per il coraggio di essere qui.

Al Sig. Graves, le sono particolarmente grato per il tempo che ci ha dedicato per condividere alcune delle sue esperienze. Quindi, apprezzo anche questo.

Voglio ringraziare tutti i membri della nostra Sottocommissione di oggi e anche quelli che sono stati autorizzati a partecipar per il loro incredibile interesse su questa tematica, in particolare il Rappresentante Burchett. So che la sua leadership ci ha portato qui oggi e voglio ringraziarla per questo, così come tutti gli altri che si sono impegnati in questo lavoro.

Voglio anche ringraziare il personale della [[Commissione per la](#)] Supervisione che so ha lavorato duramente per garantire che l'udienza di oggi sia seria, che

sia trasparente, e che fornisca anche risposte appropriate come il nostro organo di Supervisione sempre richiede.

Ora, è davvero importante che ci troviamo qui in modo bipartisan per avere questa conversazione che, in fondo, riguarda la sicurezza nazionale ed è fondamentale per lo scopo principale della Sottocommissione.

Questa è la Sottocommissione per la Sicurezza Nazionale della Commissione di Supervisione.

Ora, oggi i nostri testimoni testimonieranno che gli UAP rappresentano una seria minaccia alla sicurezza e dobbiamo capirlo. Più in generale, stiamo affrontando domande reali che toccano il cuore della nostra fede nel governo.

La fiducia nelle nostre istituzioni, come tutti sappiamo, è ai minimi storici. La partigianeria e le narrazioni alternative rendono fin troppo facile dubitare della narrativa o delle istituzioni. Ma questa udienza offrirà al pubblico prospettive uniche, basate su anni di rapporti sia da parte di agenzie federali che dei media indipendenti.

Ora, uno dei primi resoconti su questo problema è stato un epocale articolo del *New York Times* del 2017 che ha rivelato ricerche, come sappiamo ora, sui fenomeni anomali non identificati o, come molti li chiamano, UFO, da parte della Defense Intelligence Agency [[Agenzia di Intelligence della Difesa](#)].

Le esperienze del Sig. Graves e del Comandante Fravor con gli UAP sono state documentate anche per il pubblico, non solo dal *New York Times* ma anche dalla CNN e da molti altri organi di notizie nazionali.

Ora, l'Ufficio del Director of National Intelligence [[Direttore Nazionale dell'Intelligence](#)] ha diffuso rapporti pubblici che documentano gli UAP e il 9 giugno 2022, la NASA ha annunciato che stava commissionando uno studio per, naturalmente, esaminare i fenomeni anomali non identificati.

Ora, solamente il gran numero di rapporti, whistleblowers e storie di fenomeni anomali non identificati dovrebbe [[essere sufficiente a](#)] sollevare domande concrete e giustificare indagini e supervisione, ed è per questo che siamo qui oggi.

Ora, per anni i piloti hanno segnalato incontri e a causa dello stigma che circonda la segnalazione di questi incidenti non abbiamo ancora un quadro completo di ciò che sta realmente accadendo, in particolare, come sentiremo dai nostri testimoni, sul lato civile e questo è un vero problema che abbiamo oggi nel paese.

Ora, è molto importante dimostrare che Democratici e Repubblicani al Congresso possono unirsi in modo bipartisan per eliminare la disinformazione ed esaminare i fatti in modo serio e ponderato.

Se vogliamo promuovere la supervisione e la divulgazione pubblica, dobbiamo anche ottenere un ampio sostegno da parte del pubblico. Se ci sarà un ampio sostegno pubblico al processo riusciremo a far conoscere i fatti al pubblico più velocemente.

Ora, capisco perfettamente che il Dipartimento della Difesa è riluttante a condividere informazioni che potrebbero compromettere la nostra sicurezza nazionale rivelando informazioni sulle capacità dei nostri aerei, dei nostri sensori e altro materiale sensibile.

Allo stesso tempo, molte persone credono che stiamo nascondendo loro informazioni e anche questo è pericoloso. Credo nell'apertura e nella trasparenza. Questo è anche il ruolo del Congresso, e confido nel fatto che il popolo americano sarà in grado di valutare le prove e farsi una propria opinione.

Ora, abbiamo incidenti in cui i sensori, a volte anche più tipi di sensori, rilevano cose che non possiamo spiegare. Occorre che venga chiaramente compreso il fatto che gli UAP, qualunque cosa siano, potrebbero rappresentare una seria minaccia per i nostri aerei militari o civili.

Ora, la mia carriera e la mia formazione come educatore, insegnante e ricercatore di lunga data mi dicono che non dovremmo mai escludere nulla. Sappiamo che il nostro spazio, ovviamente, è vasto e inesplorato.

Voglio anche notare che il Sig. Sean Kirkpatrick, Direttore dell'Ufficio All-Domain Anomaly Resolution Office [[Risoluzione delle Anomalie Interdominio](#)], il componente dell'Ufficio del Dipartimento della Difesa che indaga sui dati UAP, ha testimoniato quest'anno davanti al Senato che il suo Ufficio non ha trovato prove di attività extraterrestre.

Anche la NASA ha dichiarato di non avere prove di vita extraterrestre e l'abbiamo sentito, ovviamente, [[anche](#)] da alcune agenzie governative. E dobbiamo ricordare agli spettatori e ai testimoni, una cosa questa che ritengo davvero importante, che non possiamo nemmeno condividere informazioni classificate in contesti pubblici.

Ma rimangono, ovviamente, domande: la gente vuole [[avere modo di](#)] vedere i dati e le informazioni da sé. L'enorme interesse per l'udienza di oggi sottolinea l'importanza di un esame equo e aperto delle prove da parte di testimoni che possono condividere le loro prospettive uniche.

Ora, io ho certamente molte domande. So che anche tutti i membri del nostro Comitato ne hanno. Dobbiamo partecipare a questa udienza con mente aperta, e non dobbiamo lasciare che le nostre preesistenti idee ci limitino in nessun senso.

Sento ripetutamente dire da molte agenzie che lo stigma intorno alla segnalazione e all'indagine sugli UAP impedisce di ottenere risposte reali. Sappiamo che i whistleblower hanno segnalato molestie, intimidazioni o stigma e questo non è accettabile.

Se le persone non possono segnalare incidenti che avrebbero implicazioni per la sicurezza nazionale o la sicurezza [[generale](#)], questo ha gravi conseguenze anche per noi.

Come Ranking member [[membro di rango](#)] di questa Sottocommissione, so che il mio lavoro sarebbe del tutto impossibile se i whistleblower o altri si sentissero intimiditi a presentarsi davanti a questa Commissione. Non dobbiamo avere paura di fare domande e non dobbiamo avere paura della verità.

Sono orgoglioso di affermare che questa udienza si basa su molti anni di lavoro bipartisan di membri della Camera e del Senato, un lavoro che ha cercato non solo di aumentare la consapevolezza all'interno del Dipartimento della Difesa ma anche— di imporre al Congresso un maggiore controllo sugli UAP.

Sappiamo che il Senato sta esaminando un emendamento al disegno di legge sull'autorizzazione delle attività della Difesa che istituirà una commissione con ampia autorità di declassificazione, e dovremmo tutti essere d'accordo sul fatto che questo è un passo importante.

Membri di entrambi i partiti e alti funzionari di diverse amministrazioni si sono interessati a questo problema e siamo orgogliosi di portare avanti e costruire quella stessa fiducia nel popolo americano.

Questa udienza non sarà certo la fine della discussione ma solo un nuovo capitolo e l'inizio di anni e anni di lavoro su cui molte persone, sia nel pubblico che all'interno del governo, stanno già operando. Dovremmo incoraggiare più segnalazioni, non meno, sugli UAP [[perché](#)] più capiremo, più saremo al sicuro.

Oggi ascolteremo le testimonianze di persone con una lunga storia di servizio al popolo americano e con una profonda conoscenza dell'argomento.

I nostri testimoni hanno [\[qui\]](#) un'opportunità unica di condividere con il popolo americano la loro prospettiva, le loro intuizioni e le loro esperienze e incoraggio tutti i miei colleghi ad affrontare queste difficili domande con mente aperta e a seguire i fatti a nome del nostro paese.

Desidero anche affermare, parlando più in generale, che dobbiamo considerare questa udienza partendo dal presupposto che nessuna possibilità è esclusa per quanto concerne gli UAP. Credo che mantenere una mente aperta sia assolutamente la cosa migliore da fare.

Ora cedo i due minuti e mezzo, il tempo rimanente del mio intervento, al rappresentante della Florida, il Rappresentante Moskowitz, per una dichiarazione di apertura. Anche lui è stato molto impegnato su questa questione e voglio ringraziarlo per la sua leadership.

Onorevole?

Sig. MOSKOWITZ. Grazie, Membro di Rango Garcia. Grazie, Signor Presidente. Voglio ringraziare Tim Burchett e Anna Paulina Luna per la loro leadership nel portare avanti questa audizione.

Voglio ringraziare, ovviamente, il personale della Commissione e il loro staff per il loro impegno su base bipartisan perché molti americani sono profondamente interessati a questo problema, e non dovrebbe volerci il potenziale di un'origine non umana a unirli.

Inoltre, voglio ringraziare i testimoni per essersi fatti avanti a condividere le loro prospettive, pensieri e avvistamenti di UAP. A differenza di molte altre udienze al Congresso, non siete qui per aiutare un partito politico, ma siete qui per condividere informazioni con il popolo americano, e questo non è qualcosa che si sta verificando solo in questa amministrazione.

È qualcosa che ha attraversato e attraversa molte amministrazioni. Per decenni un gran numero di americani è stato affascinato da questi oggetti misteriosi e inspiegabili ed è giunto il momento che vengano date loro risposte.

Il pubblico americano ha il diritto di conoscere le tecnologie di origini sconosciute, l'intelligenza non umana e i fenomeni inspiegabili. Queste non sono le parole da un account Twitter sugli UFO. Questa è una citazione del Leader di Maggioranza Chuck Schumer, secondo cui il pubblico americano ha il diritto di sapere in merito alle tecnologie di origini sconosciute, l'intelligenza non umana e i fenomeni inspiegabili.

In un'intervista con Fox News, l'ex Direttore dell'Intelligence Nazionale John Ratcliffe ha confermato che il governo degli Stati Uniti è a conoscenza di molti più avvistamenti di UAP [\[di quelli che sono stati resi noti\]](#) e che non ha voluto rendere pubbliche tali informazioni. Cito, "Ci sono molti più avvistamenti che non sono stati resi pubblici", ha detto Ratcliffe a Fox News.

Per me, questa audizione riguarda la trasparenza. Noi, purtroppo, viviamo in un'epoca in cui molte persone diffidano del governo e delle nostre istituzioni, e l'eccessiva classificazione delle informazioni, che le mantiene lontane dal pubblico americano o persino dal Congresso, contribuisce alla politica odierna.

Il popolo americano ha domande ricorrenti. Cosa sono gli UAP? Come mai i media non ne parlano di più? Sono avversari stranieri? Sono tecnologia statunitense? Sono qualcos'altro?

Si chiede come mai, quando un jet russo spara razzi contro uno dei nostri droni, abbiamo foto e video perfetti da mostrare al popolo americano e al mondo, ma quando si tratta di UAP, niente.

Certo, dobbiamo sempre proteggere la nostra sicurezza nazionale per mantenere la nostra superiorità, come avvenne al tempo in cui degli elicotteri stealth si vociferava tutt'al più che potessero esistere, ma che poi furono usati nel raid contro Osama bin Laden nel 2011. Ma non possiamo permettere che ciò sia usato come scudo per tenere il popolo americano completamente all'oscuro di verità basilari. Il popolo americano merita di sapere di più sui programmi ad accesso speciale.

Il Congresso ha il diritto di sapere se ci sono stati sviluppi di armi non autorizzati o immagini satellitari che non gli sono state fornite. Il Congresso ha creato l'Ufficio per la Risoluzione delle Anomalie Interdominio, o AARO [[All-Domain Resolution Office](#)] nella Legge di Autorizzazione per le Attività della Difesa [[NDAA](#)] del 2022.

Nella sua analisi iniziale [[dell'Ufficio AARO](#)] ci sono 171 rapporti UAP non caratterizzati — e queste sono le parole del rapporto — che hanno dimostrato caratteristiche di volo o capacità prestazionali insolite.

Io credo che si conoscano più informazioni su questi 171 casi. È tempo che il Congresso si reinserisca. Chiedo ai nostri leader militari e ai funzionari dell'intelligence di rilasciare maggiori informazioni al popolo americano sugli UAP. E ai nostri leader militari, se non c'è nulla da nascondere, lasciate che il Congresso vada alla base aerea di Wright Patterson, al poligono di Doug Wright, o persino a Groom Lake in Nevada. Dobbiamo avere il Disclosure [[divulgazione](#)] oggi, dobbiamo averlo domani. È giunto il momento.

Grazie, Sig. Membro di Rango.

Sig. GARCIA. Grazie, Sig. Moskowitz, e ora cedo la parola al nostro Presidente. Grazie.

Sig. GROTHMAN. Bene. Ora vorrei presentare i nostri testimoni. Il nostro primo testimone è il Tenente Ryan Graves. È il Direttore Esecutivo di Americans for Safe Aerospace. Il Tenente Graves è anche un ex pilota di F-18 della Marina degli Stati Uniti con una sua esperienza UAP.

Il prossimo testimone, David Grusch, è un ex ufficiale di intelligence senior della National Geospatial Intelligence Agency [[NGA, Agenzia per la Geointelligence Spaziale](#)] ed è stato un consulente tecnico senior per le questioni UAP.

E, infine, il Comandante della Marina in pensione David Fravor, Squadron Leader [[capo squadriglia](#)] che ha lavorato come aviatore navale per 18 anni. Il Sig. Fravor ha avuto una esperienza UAP conosciuta come l'evento Tic Tac.

Non vedo l'ora di ascoltare tutti e tre voi oggi. Ai sensi della Regola 9(g) del Comitato, prego i testimoni di alzarsi in piedi e di alzare la mano destra.

Giurate solennemente di dire la verità, tutta la verità e nient'altro che la verità, con l'aiuto di Dio?

[I testimoni prestano giuramento.]

Sig. GROTHMAN. Sia messo a verbale che tutti i testimoni hanno risposto affermativamente. Potete sedervi. Vi ringraziamo tutti per essere qui oggi e attendiamo con interesse la vostra testimonianza.

Ricorderò ai testimoni che abbiamo letto le vostre dichiarazioni scritte e che esse appariranno integralmente nel verbale dell'udienza. Vi prego di cercare di limitare le vostre dichiarazioni orali a 5 minuti.

Vi ricordo di accendere il microfono [[prima di parlare](#)] premendo il suo pulsante così che i Membri possano sentirvi. Quando inizierete a parlare la luce di fronte a voi sarà verde. Dopo 4 minuti diventerà gialla e quando apparirà la luce rossa, vuol dire che i vostri 5 minuti sono scaduti.

Ora do la parola al Sig. Graves per 5 minuti per la sua dichiarazione di apertura.

**DICHIARAZIONE DI RYAN GRAVES,
DIRETTORE ESECUTIVO,
AMERICANS FOR SAFE AEROSPACE**

Sig. GRAVES. Grazie, Presidente Grothman, Ranking Member [[Membro di Rango](#)] Garcia, stimati Membri della Sottocommissione per la Sicurezza Nazionale della Commissione di Supervisione della Camera, Rappresentanti Burchett e Luna.

Mi chiamo Ryan "FOBS" Graves e sono un ex pilota di F-18 con un decennio di servizio nella Marina degli Stati Uniti, inclusi due dispiegamenti nell'Operazione Enduring Freedom e Operazione Inherent Resolve.

Ho sperimentato in prima persona [[un incontro con](#)] UAP avanzati e sono qui per esprimere le preoccupazioni di oltre 30 equipaggi aerei fra commerciali e veterani militari che mi hanno confidato i loro incontri simili.

Oggi vorrei sottolineare tre questioni critiche che richiedono la nostra azione. Mentre siamo qui riuniti, gli UAP sono nel nostro spazio aereo ma sono gravemente sottostimati. Questi avvistamenti non sono rari o isolati, sono di routine. Equipaggi aerei militari e piloti commerciali, osservatori addestrati le cui vite dipendono da un'identificazione accurata assistono frequentemente a questi fenomeni.

Lo stigma legato agli UAP è reale e potente e mette a rischio la sicurezza nazionale. Silenzia i piloti commerciali che temono ripercussioni professionali, scoraggia i testimoni, ed è ulteriormente aggravato dalle recenti affermazioni del governo che mettono in dubbio la credibilità delle testimonianze oculari.

Certi settori del nostro governo ne sanno molto di più sugli UAP di quanto non lascino intendere, ma le pratiche di eccessiva classificazione tengono nascoste informazioni cruciali. Dal 2021, tutti i video UAP sono classificati a livello di segreto o superiore. Questo livello di segretezza non solo ostacola la nostra comprensione, ma alimenta speculazioni e sfiducia.

Nel 2014, ero un pilota di F-18 Foxtrot nello Navy Fighter Attack Squadron 11 [[Squadron d'Attacco Caccia 11 della Marina](#)], i Red Rippers, ed ero di stanza alla NAS [[Naval Air Station, Stazione Aeronavale](#)] Oceana a Virginia Beach. Dopo che furono apportati aggiornamenti ai sistemi radar dei nostri jet, iniziammo a rilevare oggetti sconosciuti operanti nel nostro spazio aereo.

All'inizio, supponevamo fossero errori del radar, ma presto iniziammo a correlare le tracce radar con vari altri dei sensori di bordo, inclusi sistemi a infrarossi, e infine attraverso l'identificazione visiva.

Durante una missione di addestramento nella Warning Area [[Area di Avvertimento](#)] W-72, a 10 miglia dalla costa di Virginia Beach, due F-18 Super Hornet furono sfiorati da un UAP. L'oggetto, descritto come un cubo grigio scuro o nero all'interno di una sfera trasparente, arrivò a meno di 50 piedi dal velivolo di testa e si stimava avesse un diametro da cinque a 15 piedi.

Il comandante della missione interruppe immediatamente il volo e tornò alla base. Il nostro squadrone presentò un rapporto di sicurezza, ma

non ci fu alcun riconoscimento ufficiale dell'incidente e nessun ulteriore meccanismo [ci [venne messo a disposizione](#)] per segnalare gli avvistamenti.

Presto questi incontri divennero così frequenti che gli equipaggi aerei discutevano del rischio posto dagli UAP come parte dei loro normali briefing pre-volo. Riconoscendo la necessità di agire e di ottenere risposte, ho fondato Americans for Safe Aerospace [[Americani per la sicurezza aerospaziale](#)].

L'organizzazione è diventata da allora un rifugio per i testimoni UAP che in precedenza non avevano parlato a causa dell'assenza di un processo di accettazione sicuro. Più di trenta testimoni si sono fatti avanti e quasi 5.000 americani si sono uniti a noi nella lotta per la trasparenza su [safeaerospace.org](#).

La maggior parte dei testimoni sono piloti commerciali di importanti compagnie aeree. Spesso sono veterani con decenni di esperienza di volo. I piloti segnalano UAP ad altitudini che appaiono sopra di loro a 40.000 piedi, potenzialmente in orbita terrestre bassa o nella zona grigia sotto la linea comune, che compiono manovre inspiegabili come virate a destra e orbite retrograde, o "J hooks" [[Manovre a J](#)].

A volte queste segnalazioni sono ricorrenti con numerosi avvistamenti recenti a nord delle Hawaii e nel Nord Atlantico. Altri veterani si stanno anche facendo avanti con noi riguardo ad incontri UAP nel nostro spazio aereo e negli oceani. I casi più convincenti coinvolgono osservazioni di UAP da parte di più testimoni e sistemi di sensori. Credo che questi resoconti siano solo la punta dell'iceberg e che altri condivideranno le loro esperienze una volta che sarà sicuro farlo.

In conclusione, comprendo lo scetticismo che circonda questo argomento. Se tutti potessero vedere i dati dei sensori e i video che ho visto io, la nostra conversazione nazionale cambierebbe. Vi esorto a mettere da parte lo stigma e ad affrontare la questione di sicurezza che questo argomento rappresenta.

Se gli UAP sono droni stranieri, è un problema urgente di sicurezza nazionale. Se è qualcos'altro, è una questione per la scienza. In ogni caso, gli oggetti non identificati sono una preoccupazione per la sicurezza del volo. Da molto tempo il popolo americano merita di sapere cosa sta succedendo nei nostri cieli.

Grazie.

Sig. GROTHMAN. Sig. Grusch?

**DICHIARAZIONE DI DAVID GRUSCH
EX RAPPRESENTANTE DELL'UFFICIO NAZIONALE DI RICOGNIZIONE
TASK FORCE SUI FENOMENI ANOMALI NON IDENTIFICATI
DIPARTIMENTO DELLA DIFESA**

Sig. GRUSCH. Sig. Presidente, Membri di Rango e Onorevoli, grazie. Sono lieto di essere qui. Questo è un problema importante, e sono grato per il vostro tempo.

Mi chiamo David Charles Grusch. Sono stato un ufficiale di intelligence per 14 anni sia nella U.S. Air Force, sia in servizio attivo nella Air National Guard che nella Riserva con il grado di Maggiore e più recentemente dal 2021 al 2025— scusate, 2023— presso la National Geospatial Intelligence Agency, NSA [[Agenzia Nazionale per l'Intelligence Geospaziale](#)], a livello civile GS-15, che è l'equivalente militare di Colonnello.

Ero il co-responsabile della mia agenzia per l'analisi dei fenomeni anomali non identificati e degli oggetti trans-mediali, oltre a riferire alla Task Force sui Fenomeni Aerei Non Identificati — [[UAP Task Force](#)] UAPTF — e, infine, una volta istituito, all'All-Domain Anomaly Resolution Office — [[Ufficio per la Risoluzione delle Anomalie Interdominio](#)] AARO.

Sono diventato un whistleblower nel maggio 2022 con una segnalazione urgente PPD-19 all'Ispettore Generale della Comunità dell'Intelligence, a seguito di rapporti preoccupanti da parte di numerosi e stimati individui, in servizio e non, appartenenti alla comunità militare e dell'intelligence, secondo i quali il governo degli Stati Uniti opererebbe segretamente eludendo la supervisione del Congresso per quanto riguarda gli UAP.

La mia testimonianza si basa su informazioni che mi sono state fornite da individui con una lunga e provata legittimità e servizio a questo paese, molti dei quali hanno anche condiviso con me stesso e con molti dei miei vari colleghi prove convincenti sotto forma di fotografie, documentazione ufficiale e testimonianze orali classificate.

Ho intrapreso ogni passo possibile per corroborare queste prove per un periodo di 4 anni mentre ero con la Task Force UAP e ho condotto le dovute verifiche sugli individui che le condividevano. È grazie a questi passi che credo fermamente nell'importanza di portare queste informazioni davanti a voi.

Sono spinto da un impegno sia per la verità che per la trasparenza, radicato nel nostro dovere intrinseco di sostenere la Costituzione degli Stati Uniti e proteggere il popolo americano. Chiedo al Congresso di far rispettare questo principio al nostro governo e di indagare a fondo su queste affermazioni.

Ma mentre sono qui sotto giuramento, riferirò i fatti così come mi sono stati raccontati. Nella U.S. Air Force, nella mia capacità di riservista dell'Ufficio Nazionale di Ricognizione (NRO), sono stato membro della Task Force UAP dal 2019 al 2021.

Ho prestato servizio presso il centro operativo dell'NRO nello staff di briefing del Direttore, che includeva il coordinamento del quotidiano briefing per il Presidente e il supporto a una varietà di operazioni di emergenza, di cui ero il responsabile di riserva della divisione intelligence.

Nel 2019, il Direttore della Task Force UAP mi ha chiesto di identificare tutti i programmi ad accesso speciale e i programmi ad accesso controllato, noti anche come SAP e CAP, di cui avevamo bisogno per adempiere alla nostra missione come richiesto dal Congresso e avremmo riferito direttamente, all'epoca, al Vice Segretario alla Difesa (DEP/SecDef).

In quel periodo, per via dei miei estesi doveri di supporto all'intelligence a livello direttivo, ero autorizzato a letteralmente tutti i compartimenti pertinenti e [\[mi trovavo\]](#) in una posizione di estrema fiducia sia nelle mie capacità militari che civili.

Nel corso dei miei doveri ufficiali sono stato informato di un pluridecennale programma per il recupero di UAP da incidenti e per la loro retroingegneria ma, quando ho richiesto informazioni aggiuntive in merito, mi sono state negate.

Ho preso la decisione, basandomi sui dati che avevo raccolto, di riferire queste informazioni ai miei superiori e a diversi ispettori generali divenendo così in pratica un whistleblower. Come sapete, ho subito ritorsioni per la mia decisione, ma spero che le mie azioni porteranno in ultima analisi a un risultato positivo di maggiore trasparenza.

Grazie, sarò lieto di rispondere alle vostre domande.

Sig. GROTHMAN. Grazie.

Comandante Fravor?

**DICHIARAZIONE DI DAVID FRAVOR (IN PENSIONE)
EX COMANDANTE MARINA
DEGLI STATI UNITI**

Comandante FRAVOR. Grazie. Grazie, Signor Presidente, Onorevoli e Onorevoli signore del Congresso.

Vorrei innanzitutto ringraziarvi per l'invito a parlare alla Commissione sul tema degli UAP. Questo argomento ha fatto notizie negli ultimi 6 anni e a quanto pare sembra continuare a crescere.

Come sapete, il mio nome è David Fravor. Sono un Comandante in pensione della Marina degli Stati Uniti. Nel 2004, ero comandante dello Squadrone Caccia d'Attacco 41, i Black Aces di fama mondiale. Eravamo assegnati al Carrier Airwing 11 [[Ala Aerea Imbarcata 11](#)] a bordo della USS Nimitz e avevamo iniziato un ciclo di addestramento di due mesi al largo delle coste della California.

Quel giorno avevamo in programma un addestramento aria-aria 2 contro 2 con la USS Princeton come nostro controllo. Quando ci siamo lanciati dalla Nimitz, il mio gregario si è unito a noi. Poi ci è stato detto che l'addestramento era sospeso e avremmo dovuto procedere con un incarico reale.

Mentre procedevamo verso ovest, il controllore di volo scandiva la distanza da un oggetto verso cui stavamo andando, ma non sapevamo cosa avremmo visto al nostro arrivo. Il controllore ci disse che questi oggetti erano stati osservati per oltre 2 settimane scendere rapidamente da oltre 80.000 piedi a 20.000 piedi, rimanendo lì per ore per poi risalire dritti su. Per chi non lo sapesse, oltre gli 80.000 piedi c'è lo spazio.

Siamo arrivati sul posto alla quota di circa 20.000 piedi e il controllore ha chiamato il "merge plot", il che significa che il nostro segnale radar era nella stessa cella di risoluzione del contatto. Guardandoci intorno, abbiamo notato dell'acqua bianca sul nostro lato destro. È importante notare che il tempo quel giorno era il più perfetto che si potesse desiderare al largo della costa di San Diego. Cielo sereno, vento leggero, mare calmo, nessuna cresta di onde. Quindi, l'acqua bianca spiccava chiaramente nel grande oceano blu.

Tutti e quattro, poiché volavamo su F-18F e quindi avevamo il pilota e nel sedile posteriore il WSO [[Weapon Systems Officer, l'addetto ai sistemi d'arma e navigazione](#)], abbiamo guardato in basso e abbiamo visto un oggetto bianco a forma di Tic Tac con l'asse longitudinale puntato nord-sud e che si muoveva molto bruscamente sulla acqua come una pallina da ping-pong.

Non c'erano rotori né spostamento d'aria, né alcun segno di superfici di controllo visibili come ad esempio ali. Mentre iniziavamo a virare in senso orario verso l'oggetto, il mio WSO ed io decidemmo di scendere a dare un'occhiata più da vicino con l'altro aereo che rimaneva in copertura alta per osservare sia noi che il Tic Tac.

Abbiamo proseguito nella traiettoria circolare arrivando a circa 90 gradi dall'inizio della nostra discesa quando l'oggetto ha improvvisamente spostato il suo asse longitudinale, allineandolo con quello del mio aereo, e ha iniziato a salire. Abbiamo continuato a scendere muso in basso per altri 270 gradi [[per giungere](#)] dove si sarebbe trovato il Tic Tac. La nostra altitudine a questo punto era di circa 15.000 piedi e il Tic Tac era a circa 12.000. Appena siamo arrivati a circa mezzo miglio di distanza dall'oggetto, questo ha accelerato rapidamente davanti a noi scomparendo. Anche il nostro gregario, circa 8.000 piedi sopra di noi, ha perso il contatto.

Ci siamo immediatamente girati per controllare la zona di acqua bianca, ma era scomparsa anche quella. Quindi, mentre iniziavamo a virare verso est per tornare

indietro, il controllore è intervenuto e ha detto: "Signore, non ci crederà, ma quella cosa è al suo punto CAP [[Combat Air Patrol, Pattugliamento di aereo da combattimento](#)], a circa 60 miglia di distanza in meno di un minuto". Potete calcolare la velocità.

Siamo tornati alla Nimitz. Mentre ci stavamo togliendo l'equipaggiamento abbiamo parlato con uno dei miei equipaggi, che si stava preparando al lancio. Gli abbiamo detto [[cosa era successo](#)], così loro sono usciti e fortunatamente hanno ottenuto il video che vedete, quel video di 90 secondi.

Ciò che non potete vedere è il nastro radar che non è mai stato rilasciato, e non sappiamo dove sia, dell'atto di jamming [[deliberata interferenza allo scopo di inibire il funzionamento dei radar](#)] che l'oggetto ha esercitato su un radar APG-73, e posso entrare nei dettagli delle modalità di funzionamento più avanti se siete interessati.

Ciò che ci sconvolge è che l'incidente non è mai stato investigato. Nessuno del mio equipaggio è mai stato interrogato. I nastri non sono mai stati ritirati e dopo un paio di giorni [[l'evento](#)] si è trasformato in una grande storia fra amici. Fu solo nel 2009 che Jay Stratton mi contattò per investigare. All'insaputa di tutti, faceva parte del programma ATIP condotto al Pentagono sotto la direzione di Lue Elizondo.

C'è stato un rapporto ufficiale non ufficiale che è ora su internet. Anni dopo, sono stato contattato dall'altro pilota, Alex Dietrich che mi ha chiesto se ero stato contattato e io ho detto di no, ma che ero disposto a parlare. Sono stato contattato dal Sig. Elizondo, e abbiamo parlato per un breve periodo. Ha detto che saremmo rimasti in contatto.

Poche settimane dopo mi è stato comunicato che Lue aveva lasciato il Pentagono per protesta e si era unito a Tom DeLonge, Chris Mellon, Steve Justice e altri per formare la To the Stars Academy, un'organizzazione che ha promosso attivamente la discussione sul tema con figure di spicco dell'industria e rappresentanti ufficiali del governo degli Stati Uniti.

Hanno lavorato con Leslie Keane, che è presente qui oggi, Ralph Blumenthal e Helene Cooper per pubblicare gli articoli nel *New York Times* del 2017 e questo ha rimosso lo stigma sull'argomento degli UFO, motivo per cui siamo qui oggi.

Quegli articoli hanno aperto una porta per il governo e il pubblico che non può più essere chiusa. Ha suscitato un interesse da parte dei nostri funzionari eletti che non si concentrano sugli omini verdi, ma piuttosto sul capire dove sono questi velivoli, da dove provengono, la tecnologia che possiedono e come operano.

Ha anche condotto al Whistleblower Protection Act [[Legge per la protezione dei whistleblower](#)] nella NDAA. Diversi testimoni si stanno facendo avanti per dire che hanno conoscenze di prima mano, come il Sig. Grusch ha appena riferito.

Ciò che mi preoccupa è che non c'è supervisione da parte dei funzionari eletti su nulla di associato al trattamento o al lavoro svolto dal nostro governo sui velivoli che si ritiene non provengano da questo mondo. Qui non si tratta di una completa divulgazione pubblica che potrebbe compromettere la sicurezza nazionale, ma si tratta di garantire che il nostro sistema di pesi e contrappesi funzioni in tutto il lavoro svolto dal governo utilizzando i fondi dei contribuenti.

Per quanto riguarda i programmi governativi, anche quelli non riconosciuti hanno un certo livello di supervisione da parte dell'appropriata Commissione della Camera e del Senato e queste attività che in base alle testimonianze di whistleblower si dice stiano avvenendo non dovrebbero esserne esenti.

In chiusura, vorrei dire che l'oggetto Tic Tac che abbiamo ingaggiato nel 2004 era di gran lunga superiore a qualsiasi cosa avessimo allora, abbiamo oggi, o che cercheremo di sviluppare nei prossimi 10 anni.

Se abbiamo effettivamente programmi che possiedono questa tecnologia, essi devono essere sottoposti alla supervisione di quelle persone che i cittadini di questo grande paese hanno eletto per rappresentare ciò che è meglio per gli Stati Uniti e per i suoi cittadini.

Vi ringrazio per il vostro tempo. Grazie mille.

Sig. GROTHMAN. Grazie mille. So che è stato molto difficile per tutti voi, tutto quello che avete fatto in passato per cercare di portare luce su questa faccenda.

Do la parola a me stesso per alcune domande. Inizierò con il Sig. Graves.

Ritiene che i vostri piloti, o i piloti con cui interagite nella vostra organizzazione, siano adeguatamente addestrati e informati su come gestire gli incontri con gli UAP?

Sig. GRAVES. No. Al momento, i testimoni militari di UAP hanno poche opzioni per segnalare gli UAP. Ma la cosa più preoccupante è che il settore dell'aviazione commerciale non si è adattato alle lezioni che i militari hanno implementato.

I militari e il Dipartimento della Difesa hanno dichiarato che gli UAP rappresentano un rischio critico per la sicurezza dell'aviazione, ma non abbiamo visto lo stesso linguaggio nel settore commerciale. Non stanno riconoscendo questo rischio.

Sig. GROTHMAN. OK. Quali passi pensate che debbano essere intrapresi per migliorare la segnalazione degli eventi UAP da parte di un pilota, sia militare che commerciale?

Sig. GRAVES. In questo momento, abbiamo bisogno di un sistema in cui i piloti possano presentare le loro segnalazioni senza paura di perdere il lavoro. C'è il timore che lo stigma associato a questo argomento possa portare a ripercussioni professionali, sia da parte della dirigenza che, forse, attraverso la visita medica annuale.

Quindi, avere un sistema sicuro, ridurre lo stigma e rendere queste informazioni disponibili al pubblico ridurrà le preoccupazioni degli equipaggi aerei.

Sig. GROTHMAN. Potrebbe darmi un'idea del grado in cui in passato i rapporti non sono resi pubblici in questo momento?

Sig. GRAVES. Bè, non credo che ci sia stato un sistema di segnalazione adeguato per raccogliere quei rapporti per poi non divulgarli. Quindi, per rispondere alla sua domanda, penso che ci sia una scarsità di dati dovuta al fatto che fino a questo momento le segnalazioni sono state molto limitate.

Sig. GROTHMAN. Potrebbe dirmi perché crede che ci sia— per fare l'avvocato del diavolo, un motivo per cui parte di queste cose non dovrebbero essere disponibili al pubblico?

Sig. GRAVES. Ci sono certamente preoccupazioni per la sicurezza nazionale quando vengono usati i sensori avanzati dei jet tattici per identificare questi oggetti.

Tuttavia, non c'è motivo per cui gli oggetti stessi debbano essere classificati. Sarei davvero curioso di sapere come le direttive di classificazione spieghino le diverse sfumature del modo in cui questo argomento viene classificato dalla prospettiva degli UAP, e non della sicurezza nazionale

Sig. GROTHMAN. Le darò un seguito a questo. Assumendo che ci siano ragioni per cui non tutto dovrebbe essere reso pubblico, [sta di fatto che] questa faccenda esiste da molto tempo. Potete pensare— può uno qualsiasi di voi tre pensare a una ragione per cui qualcosa di relativo agli UAP, diciamo di 15 anni fa o più vecchio ancora, non dovrebbe essere immediatamente reso pubblico?

Sig. GRUSCH. Sig. GRUSCH. Penso che una sia il riconoscimento di una vulnerabilità sia dal punto di vista della raccolta [di informazioni] che, direi, da una prospettiva di contromisure. Quindi, è un problema che rimane irrisolto molti anni.

Sig. GROTHMAN. Anche, diciamo, 20 anni fa. C'è qualche ragione per cui, andando così indietro nel tempo, le cose non dovrebbero essere rese pubbliche?

Sig. GRUSCH. A meno che non mostri una specifica vulnerabilità per la sicurezza nazionale causato da una debolezza in un particolare sistema di difesa.

Sig. GROTHMAN. OK. Comandante Fravor, l'incidente del Tic Tac in cui è stato coinvolto è avvenuto nel 2004. Che tipo di rapporto è stato steso dopo l'incidente?

Comandante FRAVOR. Nessuno. C'è stato un debriefing standard in cui gli addetti al sedile posteriore sono scesi al nostro centro di intelligence della portaerei e hanno fatto il briefing su quello che era successo, e basta. Nessun altro ci ha parlato e io ero tra i primi 20 nel gruppo di battaglia. Nessuno è venuto. Il capitano ne era a conoscenza. L'ammiraglio ne era a conoscenza. Non è stato fatto nulla.

Sig. GROTHMAN. I suoi ufficiali comandanti hanno fornito giustificazioni?

Comandante FRAVOR. Nessuna, perché ero io l'ufficiale comandante dello squadrone. Quindi, no.

Sig. GROTHMAN. Questo incidente è stato il suo unico evento UAP da pilota?

Comandante FRAVOR. Sì, lo è stato.

Sig. GROTHMAN. OK. Questo è per uno qualsiasi di voi. In base alle vostre esperienze e osservazioni, credete che gli UAP rappresentino una potenziale minaccia per la nostra sicurezza nazionale?

Comandante FRAVOR. Sì, e questo perché la tecnologia che abbiamo affrontato era di gran lunga superiore a qualsiasi cosa avessimo, e questo si può applicare a qualsiasi contesto.

Se si riuscisse a ottenerne uno, a catturarlo, a riprodurlo tramite ingegneria inversa e a renderlo operativo, avremmo un oggetto capace di raggiungere lo spazio, recarsi ovunque, scendere in pochi secondi, agire a piacimento e allontanarsi, senza che ci si possa fare nulla. Nulla.

Sig. GROTHMAN. OK. Ciascuno di voi?

Sig. GRAVES. Vorrei anche aggiungere, dal punto di vista dell'aviazione commerciale e militare, che noi affrontiamo l'incertezza nel nostro spazio operativo come parte delle nostre azioni professionali.

L'identificazione amico/nemico è molto importante per noi, e quando continuiamo a ignorare obiettivi non identificati per via dello stigma o della paura di ciò che potrebbe essere, si viene a creare un'opportunità di cui i nostri avversari possono approfittare.

Sig. GROTHMAN. Quali passi dovrebbero essere intrapresi per meglio comprendere e rispondere agli eventi UAP nell'interesse della sicurezza nazionale?

Sig. GRAVES. Ci deve essere un luogo dove queste informazioni siano centralizzate per consentirne l'elaborazione e ci deve essere un circuito di comunicazione bidirezionale in modo che gli operatori in prima linea abbiano un riscontro e possano disporre delle migliori pratiche su come elaborare le informazioni, su cosa fare, e per essere certi che le loro segnalazioni vengano ascoltate. In questo momento, non c'è un gran ché disponibile.

Sig. GROTHMAN. Sig. Grusch, nella sua denuncia all'Ispettore Generale della comunità dell'intelligence, afferma di ritenere che le informazioni vengano nascoste. Che tipo di informazioni ritiene siano state nascoste e ritiene che debbano rimanerlo?

Sig. GRUSCH. Sì, posso parlarne molto brevemente in modo non classificato. Come sapete, la maggior parte della mia denuncia per le comunità di intelligence era classificata. Sia attività di acquisizione e sfruttamento di materiali, sia attività di caratterizzazione degli UAP, ma senza che tali informazioni venissero trasmesse, per intenderci, ai professionisti dell'intelligence che svolgono briefing preparatori per i piloti, insomma, quel genere di informazioni.

Sig. GROTHMAN. OK. Grazie mille. Ora passiamo al Sig. Garcia.

Sig. GARCIA. Grazie. Ancora, grazie a tutti per il vostro servizio e per essere qui a testimoniare oggi. Voglio solo parlare degli UAP in relazione a ciò che stiamo vedendo e all'interazione dei piloti con gli UAP. In particolare, Sig. Graves, una delle, credo, preoccupazioni dei Membri di questo Comitato è questa idea che i piloti— [cioè, che] non esista un sistema per segnalare effettivamente gli UAP e lo stigma intorno ai piloti.

Quindi, può solo brevemente— lei ha menzionato che in questo momento sta lavorando con 30 piloti che hanno avuto incontri con UAP. Ma ha anche, credo, discusso con e conosce molti altri piloti. Questi sono solo quelli con cui sta attualmente lavorando.

È corretto? Può approfondire questo aspetto?

Sig. GRAVES. Certo. Lo suddividerò in due modi. Innanzitutto, quando abbiamo iniziato a rilevare questi oggetti al largo della costa orientale nel periodo 2014-2015, chiunque avesse aggiornato i propri sistemi radar li vedeva.

Quindi, c'era un gran numero di miei colleghi che rilevava questi oggetti al largo della costa orientale. Inoltre hanno cominciato a correlare quelle informazioni con gli altri sensori a bordo e molti di loro hanno avuto anche i propri avvistamenti visuali di questi oggetti.

Ora, quella era la nostra esperienza personale di prima mano all'epoca. Da quando ho cominciato ad occuparmi di questo argomento, altri mi hanno contattato per condividere le loro esperienze sia dal lato militare che da quello commerciale.

Dal lato dell'aviazione militare, veterani che si sono recentemente congedati hanno condiviso con me le loro storie e hanno raccontato di aver continuato a vedere gli oggetti che noi avevamo visto nel 2014 e 2015 fino al 2019, 2020 e oltre. E così, è diventato un problema generazionale per gli aviatori navali sulla costa orientale.

Questo è ciò che stiamo illustrando ai nuovi studenti. Questo è qualcosa che venne incluso negli avvisi ai piloti per fare in modo che non ci fossero incidenti, e ora gli aviatori commerciali si stanno facendo avanti perché stanno continuando ad avere esperienze in qualche modo simili a quelle dei nostri fratelli e sorelle militari, ma non hanno alcun sistema di segnalazione a cui poter inviare queste informazioni.

Sig. GARCIA. E vorrei solo aggiungere— sia al Sig. Fravor che al Sig. Graves, non avere il sistema di segnalazione, sareste entrambi d'accordo che è dannoso non solo per la nostra sicurezza nazionale, ma [anche] per comprendere questo fenomeno di ciò che sta accadendo con gli UAP?

Comandante FRAVOR. Penso che sia in realtà— è una tragedia che non abbiamo un sistema per correlare tutto questo e investigare in maniera efficace. Prendendo la costa orientale, sa, ci sono radar costieri là fuori che monitorano la nostra zona di identificazione della difesa aerea, fino a 200 miglia.

Possono tracciarli, capite? Quindi, quando li vedono, si potrebbe effettivamente andare a recuperare quei dati e cominciare a manovrare, invece di avere solo [i dati de]gli aerei, ci sono altre fonti di dati là fuori, e di questo ne ho parlato con altri funzionari governativi.

Quindi, occorre un archivio centralizzato dove conservare questi rapporti. Quindi, inviandoli solo al DoD, non si otterrebbe nulla dalla Commissione di Intelligence perché hanno la tendenza a non parlare.

Ma se vi è una posizione centrale dove arrivano questi rapporti, non solo militari ma anche dell'aviazione commerciale, perché c'è molta attività, specialmente se si parla con chiunque voli da qui alle Hawaii sull'Oceano Pacifico, vedono luci strane.

Quindi, penso che si debba sviluppare qualcosa che metta a disposizione un punto centrale di raccolta dei dati al fine di indagare.

Sig. GARCIA. Sig. Graves?

Sig. GRAVES. Concordo con tutto ciò che ha detto il Sig. Fravor. Continuerò a dire che i piloti commerciali che mi hanno contattato tramite Americans for Safe Aerospace lo stanno facendo perché sentono non che ci siano altri modi a loro disposizione per segnalare questo problema di sicurezza.

Sig. GARCIA. E penso che uno dei chiari risultati di questa audizione sia già che deve esserci un processo di segnalazione sicuro e trasparente per i piloti, sia dal lato commerciale che militare, per poter segnalare gli UAP in un modo che sia trasparente ma che tenga in considerazione anche i nostri interessi di sicurezza nazionale e ciò che può essere classificato o meno.

È mio parere, tuttavia, che debba essere istituito un qualche tipo di sistema, e auspico che la Commissione possa dedicarsi a questo obiettivo.

C'è qualcos'altro, solo per voi due, brevemente, al di là di questo sistema di segnalazione, che pensate possiamo fare come governo per incoraggiare e facilitare più segnalazioni civili su questa tematica?

Sig. GRAVES. Credo che lo stiamo facendo proprio ora.

Sig. GARCIA. OK. Ottimo.

Sig. GRAVES. Credo che questa udienza mostrerà al popolo americano che il loro governo prende sul serio questo argomento.

Sig. GARCIA. E per quanto riguarda i civili che potrebbero non essere piloti? Che tipo di procedura potrebbe essere messa a disposizione dei civili non piloti che hanno incontri con UAP? Avete suggerimenti che potrebbero facilitare questo?

Sig. GRAVES. Le mie raccomandazioni sarebbero di renderla un'operazione centrata sui sensori per renderla il più obiettiva possibile.

Sig. GARCIA. OK. Signore? Sig. Fravor?

Comandante FRAVOR. Sono d'accordo con il Sig. Graves su questo.

Sig. GARCIA. OK. Ciò che ho trovato affascinante nella nostra discussione di ieri sera, Sig. Graves, è come entrambi avete descritto gli UAP e le loro formazioni— il modo in cui sono osservati nello spazio o nell'atmosfera e come si muovono— in modi che, in pratica, superano le capacità della tecnologia aerea attuale a nostra disposizione.

Quindi, solo per la messa a verbale, potreste ancora una volta, descrivere o menzionare brevemente il fatto che gli aeromobili che sono stati osservati,

particolarmente dalle 30 persone con cui sta lavorando, sono essenzialmente al di fuori della portata di qualsiasi cosa che conosciamo oggi e della tecnologia che abbiamo oggi.

Signor Graves? Signor Fravor?

Sig. GRAVES. Sì. Gli oggetti che vengono visti dai piloti commerciali compiono manovre inspiegabili per la nostra attuale comprensione della tecnologia e delle nostre capacità come paese, e questo vale anche per i militari.

Sig. GARCIA. Signor Fravor?

Comandante FRAVOR. Sì, concordo con questo. Non abbiamo nulla che possa fermarsi a mezz'aria e andare nella direzione opposta, né abbiamo qualcosa che possa, come nel nostro caso, scendere dallo spazio, rimanere lì fermo per 3 ore e poi risalire.

Sig. GARCIA. Grazie. La mia ultima domanda—e a volte—so che avete anche già dato alcune di queste risposte in passato, ma stiamo cercando di registrarle per metterle a verbale, che è una cosa davvero importante.

Sig. Grusch, infine, crede che il nostro governo sia in possesso di UAP?

Sig. GRUSCH. Assolutamente, basandomi su interviste a oltre 40 testimoni in 4 anni.

Sig. GARCIA. E dove?

Sig. GRUSCH. Conosco le esatte posizioni e tali posizioni le ho fornite all'Ispettore Generale mentre alcune le ho fornite alle Commissioni di intelligence. Ho fatto in modo che le persone con conoscenza diretta fornissero una informativa protetta all'Ispettore Generale.

Sig. GARCIA. Grazie.

E, Signor Presidente, vorrei solo dire che credo che queste domande siano domande importanti e non vedo l'ora di essere coinvolto nel processo per ottenere le risposte. So che ci saranno molte domande da parte di altri Membri della Commissione.

Quindi, cedo la parola.

Sig. GROTHMAN. Grazie. Passiamo al Signor Burchett.

Sig. BURCHETT. Grazie, Signor Presidente. Grazie, Signor Garcia. Mi piacerebbe averla su— la mia legislazione per fare proprio questo lavoro sulla segnalazione e ci incontreremo per discuterne. Forse potrà essere il mio co-sponsor su questo. Sarebbe davvero fantastico. Grazie per queste ottime domande.

Sig. Graves, di nuovo, vorrei sapere come fa a sapere che non erano i nostri aerei?

Sig. GRAVES. Alcuni dei comportamenti che abbiamo osservato nella nostra area di lavoro, vedevamo questi oggetti a Mach 0.0 — cioè a velocità zero — su determinate parti del terreno. Quindi, ciò significa che, proprio come un fiume se ci getti un galleggiante, sarà portato a valle dalla corrente.

Questi oggetti [invece] rimanevano completamente stazionari contro venti da uragano di categoria quattro. Questi stessi oggetti acceleravano poi a velocità supersoniche — Mach 1.1, 1.2 — e lo facevano con comportamenti molto erratici e rapidi che noi non— io non ho una spiegazione.

Sig. BURCHETT. OK. Ha parlato con piloti commerciali e militari che hanno visto questi [oggetti] al largo della nostra costa orientale?

Sig. GRAVES. Sì, l'ho fatto.

Sig. BURCHETT. OK. Sig. Fravor, ho notato che nel video del Tic Tac— è Tic Tac come la caramella, non TikTok come l'app della Cina comunista.

Comandante FRAVOR. Esatto.

Sig. BURCHETT. Sì, signore. Voglio solo chiarire— perché mia figlia mi ha corretto su questo chiamandomi Boomer e ha detto, ehi, Boomer, e io ho detto, no, tesoro, è Tic Tac come la caramella. Basta che lo cerchi.

E vorrei anche dire che oggi è un giorno di molte prime volte. È un miracolo che stiamo avendo questa riunione ed è anche un miracolo che mia moglie mi sopporti da 9 anni oggi. Oggi è il mio anniversario. Quindi, voglio dire a mia moglie buon anniversario e che la amo moltissimo.

Come le piace dire, questi 9 anni sono stati i migliori 2 anni della sua vita.

[Risate.]

Sig. BURCHETT. Quindi, grazie.

Sig. Fravor, cosa l'ha sorpresa di più riguardo alle capacità di volo di questi Tic Tac, molto brevemente?

Comandante FRAVOR. La performance. Performance assoluta. Era...

Sig. BURCHETT. E lei non è a conoscenza di altri oggetti, di chiunque siano, in questo mondo con quelle capacità?

Comandante FRAVOR. No. Credo sia ben oltre la nostra scienza dei materiali che possediamo attualmente.

Sig. BURCHETT. È a conoscenza di altre piattaforme di ricognizione che hanno tracciato o registrato le manovre del Tic Tac, forse il sistema NORAD o altri?

Comandante FRAVOR. No.

Sig. BURCHETT. OK.

Sig. Grusch, grazie per essere qui, fratello, e grazie a tutti voi.

Ha subito ritorsioni o rappresaglie per una qualsiasi delle sue testimonianze o cose simili?

Sig. GRUSCH. Sì. Devo stare attento a ciò che dico nei dettagli perché c'è un'indagine in corso per rappresaglie contro whistleblower a mio nome, e non voglio compromettere quell'indagine fornendo informazioni a qualcuno.

Le tattiche che hanno adoperato per colpirmi, sia sul piano professionale che su quello personale, sono state piuttosto dure, è stato davvero brutale e molto spiacevole, a dire il vero. Sì."

Sig. BURCHETT. È molto spiacevole. Come suol dire, quando sei sopra l'obiettivo è il momento che ti sparano di più. Ha conoscenza personale di persone che sono state danneggiate o ferite per coprire o nascondere questa tecnologia extraterrestre?

Sig. GRUSCH. Sì, personalmente.

Sig. BURCHETT. Ha sentito— qualcuno è stato assassinato che lei... di cui lei sia a conoscenza o di cui abbia sentito parlare, immagino?

Sig. GRUSCH. Devo stare attento a rispondere. Ho indirizzato le persone con quella conoscenza alle autorità competenti.

Sig. BURCHETT. Magari in un— se potessimo entrare in un'area riservata, una SCIF, potremmo parlarne. Ma sfortunatamente ci è stato negato

l'accesso alla SCIF e questo è molto spiacevole in questo contesto.

Sig. Fravor, crede di aver osservato un ulteriore oggetto sott'acqua in relazione al suo incontro?

Comandante FRAVOR. Dirò che non abbiamo visto un oggetto. C'era qualcosa lì a produrre l'acqua bianca e quando ci siamo girati era sparito. Quindi, c'era qualcosa lì che ovviamente si è mosso.

Sig. BURCHETT. OK. Non era lo stesso oggetto, però, quello che stava guardando, corretto?

Comandante FRAVOR. No. In realtà scherzammo fra noi dicendo che il Tic Tac stava comunicando con qualcosa quando tornammo e— perché l'acqua bianca scomparve.

Sig. BURCHETT. Ci fu — in un'altra occasione — ci fu detto delle capacità di jamming durante l'osservazione di alcuni— quando c'erano persone che inseguivano alcuni di questi oggetti. Ha sperimentato un jamming o un'interruzione del suo radar o dei sistemi d'arma?

Comandante FRAVOR. Il mio equipaggio che si è lanciato dopo che noi eravamo atterrati ha subito un forte jamming al radar APG-73, il nostro sistema di bordo. Questo radar, un modello a scansione meccanica di fascia molto alta, antecedente all'APG-79, è stato compromesso in quasi tutte le sue funzioni (portata, velocità, angolo). Ha poi perso l'aggancio, e solo il pod di puntamento, che opera in modo passivo, ha consentito di acquisire il filmato."

Sig. BURCHETT. Sto per finire il tempo. Ma lei è a conoscenza di nostri nemici che abbiano quella capacità?

Comandante FRAVOR. No.

Sig. BURCHETT. OK. Desidero inoltre sia messo agli atti che, come nel caso di George Knapp con 'Breaking Area 51', è grazie a lui se sono a conoscenza di quella storia. E il motivo per cui so del Tic Tac è un articolo di Leslie Kean sul *New York Times*, che raccomando a tutti di leggere."

Grazie, Signor Presidente. Le cedo il mio tempo terminato.

Sig. GROTHMAN. Molto bene. Signor Raskin?

Sig. RASKIN. Grazie, Signor Presidente.

Sig. Graves, lei ha segnalato incontri con UAP durante voli di addestramento, se non erro, e da allora si è fatto avanti per avvertire il Pentagono che questi incontri potrebbero mettere a rischio i piloti. La mia prima domanda è: lei ha verificato che questi si sono verificati sulla costa orientale— è solo sulla costa orientale che questi incontri sono stati segnalati?

Sig. Graves. No. Fin dai primi eventi, ho appreso che gli oggetti sono stati rilevati, in sostanza, in tutte le aree del mondo dove le nostre operazioni navali vengono condotte. Questo secondo i rapporti dell'All-Domain Anomaly Resolution Office [[Ufficio per la Risoluzione delle Anomalie Interdominio, o AARO](#)].

Sig. RASKIN. Può descrivere la sua esperienza dopo che ha deciso di farsi avanti e rendere pubblica la sua esperienza?

Sig. GRAVES. Certamente. Come molti altri nel 2017, anch'io ho letto l'articolo del *New York Times*, e per me è stato speciale perché ho riconosciuto le voci nel video e ho riconosciuto il video stesso. Lo avevo già osservato al momento della sua ripresa e lo avevo osservato anche durante la fase di debriefing.

E così questo mi ha— in qualche modo scosso, perché ho capito che il problema era ancora in corso. Così ho contattato i colleghi sulla costa orientale e ho capito che stavano continuando ad affrontare un rischio per la sicurezza, e che avevano praticamente raggiunto un punto morto su come portare avanti questa conversazione. È stato a quel punto che ho deciso di provare io stesso a far progredire la conversazione.

Sig. RASKIN. Ci sono caratteristiche comuni agli UAP che sono state citate da diversi piloti e può descrivere la convergenza delle descrizioni?

Sig. GRAVES. Certamente. Stavamo vedendo principalmente cubi grigio scuro o neri all'interno di una sfera trasparente.

Sig. RASKIN. Mi scusi. Cubi grigio scuro o neri?

Sig. GRAVES. Sì, all'interno di una sfera trasparente in cui l'apice o le punte del cubo toccavano l'interno di quella sfera, e questo era principalmente ciò che veniva segnalato quando eravamo in grado di ottenere un riscontro visivo di questi oggetti. Ciò è accaduto per quasi 8 anni e, per quanto ne so, sta ancora accadendo.

Sig. RASKIN. Quindi, deduco che lei sta sostenendo che ciò di cui abbiamo bisogno è una vera trasparenza e un sistema di segnalazione in modo da poter ottenere chiarezza su ciò che sta accadendo là fuori perché ci sono molti piloti nella sua situazione. Ma dovremmo avere un modo per sviluppare un inventario sistematico di tutti questi incontri. È corretto?

Sig. GRAVES. Sì, e credo che abbiamo bisogno sia di trasparenza che di segnalazione. Abbiamo la segnalazione, ma dobbiamo assicurarci che le informazioni possano essere diffuse anche all'aviazione commerciale e al resto della popolazione.

Sig. RASKIN. Sig. Grusch, e lei? Qual è stata la sua esperienza dopo essersi fatto avanti?

Sig. GRUSCH. Beh, sono passati solo circa 2 mesi. Quindi, direi che la mia esperienza è stata di un sostegno travolgente da parte di miei ex colleghi che, sapete, mi hanno scritto in privato e lo apprezzo molto.

Ma sono a conoscenza di attività di ritorsione attive e pianificate contro me stesso e altri colleghi e questo mi disturba veramente molto.

Sig. RASKIN. Provenienti da dove?

Sig. GRUSCH. Da certa leadership senior di agenzie con cui sono stato associato in precedenza e questo è tutto ciò che dirò pubblicamente. Ma posso fornire maggiori dettagli in un ambiente chiuso.

Sig. RASKIN. OK. Bene, spero che lei capisca che ci sarebbe un rifiuto bipartisan di qualsiasi tentativo di diffamare, demonizzare o intraprendere altre rappresaglie contro i nostri testimoni e le persone che stanno dicendo la verità dal loro punto di vista.

Sig. GRUSCH. Sì. Ci sono stati alcuni miei colleghi che sono stati brutalmente attaccati amministrativamente, e davvero come leader mi turba molto vedere che ciò accade anche ad altri collaboratori e persino a miei superiori dagli ultimi 3 anni.

Sig. RASKIN. Come spiega quella reazione? Sembra una reazione bizzarra.

Sig. GRUSCH. Io lo chiamo terrorismo amministrativo. È la loro arma principale— lo strumento nella loro 'cassetta degli attrezzi' per far tacere le persone, in particolare, sa, chi ha una carriera in un servizio governativo si preoccupa della propria carriera, della propria abilitazione di sicurezza, della propria reputazione per

poter progredire nella carriera. E quando si minaccia quel tipo di percorso professionale, molte persone si tirano indietro. Ma io sono qui per rappresentare quelle persone. Quindi—

Sig. RASKIN. Sig. Fravor, e lei? Qual è stata la sua esperienza da quando si è fatto avanti con la sua prospettiva su questi fatti?

Comandante FRAVOR. In realtà, sono stato trattato molto bene e le sei persone coinvolte, me compreso, tutti si sono ritirati o si ritireranno dall'esercito come O5, O6, e tutti i miei amici che sono molto anziani, tre e quattro stelle, ho parlato con loro. Ci credono. Capiscono che c'è un problema. Ma no, in realtà sono stato trattato molto bene.

Sig. RASKIN. E qual è la sua interpretazione generale di questi fenomeni o qual è il suo pensiero attuale per cercare di dar loro un senso?

Comandante FRAVOR. Beh, direi, sapete, non sono un fanatico degli UFO. Non sono io quello. Ma vi dirò che ciò che abbiamo visto con quattro paia di occhi per un periodo di 5 minuti ancora— non c'è niente— non abbiamo niente di simile. È stato incredibile da vedere. Ho detto al mio amico, avrei voluto pilotarlo io. Ma è— semplicemente una tecnologia incredibile.

Sig. RASKIN. Va bene. Signor Presidente, grazie mille. Le cedo la parola.

Sig. GROTHMAN. Grazie. Passiamo alla Sig.ra Luna.

Sig.ra LUNA. Sig. Grusch, parlando con lei ieri, volevo solo dare seguito alle domande del Rappresentante Raskin. Negli ultimi due anni, ha avuto incidenti che l'hanno fatta temere per la sua vita per aver affrontato questi problemi?

Sig. GRUSCH. Sì, personalmente. Sì.

Sig. LUNA. Voglio solo che tutti notino che [Il sig. Grusch] si sta facendo avanti temendo per la sua vita, per mettere la cosa nella giusta prospettiva: se davvero non avessero paura che queste informazioni vengano fuori, perché mai qualcuno dovrebbe essere intimidito in quel modo?

A sua conoscenza, le NHI [Non Human Intelligences, o Intelligenze Non Umane] stanno lavorando con governi stranieri avversari in programmi di scambio tecnologico o programmi di ingegneria inversa?

Sig. GRUSCH. Non ho dati su questo. Non ne sono sicuro.

Sig. LUNA. Le è giunta voce o ci sono state persone che si sono fatte avanti per presentare tale evidenza?

Sig. GRUSCH. Non quelle prove specifiche che ha appena menzionato.

Sig. LUNA. OK. Il 19 aprile, il dottor Kirkpatrick, capo dell'AARO, ha detto di non aver trovato alcuna prova di UAP. Lei ha anche dichiarato che lei— nella sua intervista ha affermato di averlo ragguagliato sulle informazioni che stava scoprendo, ma che lui non l'ha più ricontattata. Le informazioni che gli ha fornito erano pertinenti alla sicurezza nazionale?

Sig. GRUSCH. Sì. Io e lui abbiamo avuto una conversazione classificata nell'aprile 2022 prima che lui assumesse la direzione dell'AARO nel luglio 2022 e gli ho espresso alcune delle mie preoccupazioni.

Sig. LUNA. Sa perché potrebbe non averla seguita?

Sig. GRUSCH. Purtroppo non posso leggere la sua mente. Vorrei che l'avesse fatto. Sarei stato felice di dargli qualche buon consiglio su dove cercare quando ha assunto la direzione dell'AARO.

Sig.ra LUNA. OK. E poi la mia ultima domanda per lei prima di passare al Sig. Graves è: lei ha ricevuto l'approvazione preventiva dal Dipartimento della Difesa per parlare di certe questioni, corretto?

Sig. GRUSCH. Esatto, tramite il DODSR—DoD Prepublication and Security Review [[Ufficio per la Revisione Preliminare e di Sicurezza del Dipartimento della Difesa](#)] — e desidero ricordare al pubblico che quell'Ufficio esamina la questione solo da una prospettiva di sicurezza. Queste sono le mie opinioni e punti di vista personali, non del Dipartimento.

Sig.ra LUNA. OK. Le chiedo questo, però, principalmente perché penso che ci siano molte persone che vorrebbero screditarla. Quindi, ciò conferisce una certa credibilità alla sua testimonianza.

Sig. GRUSCH. Sono tenuto per legge a farlo come ex ufficiale dell'intelligence, altrimenti rischio la prigione per aver rivelato informazioni classificate.

Sig.ra LUNA. Sì, non vogliamo che lei vada in prigione.

La mia prossima domanda sarebbe in realtà per il Sig. Graves. Potrebbe spiegarmi in dettaglio l'evento che si è verificato alla base aerea di Vandenberg?

Sig. GRAVES. Certamente. Intorno al 2003, un folto gruppo di appaltatori della Boeing stava operando vicino a una delle strutture di lancio della Base dell'Aeronautica di Vandenberg quando hanno osservato un grande quadrato rosso, delle dimensioni di 100 iarde [[circa 91 metri](#)], che si avvicinava alla base dall'oceano e si librava a bassa quota sopra una delle strutture di lancio. Questo oggetto è rimasto lì per circa 45 secondi prima di schizzare via sopra le montagne.

Entro le 24 ore successive, più tardi nella serata, c'è stato un evento simile. Questo è stato un evento mattutino, credo alle 8:45 del mattino. Più tardi la sera, dopo il tramonto, ci sono state segnalazioni di altri avvistamenti sulla base, inclusi alcuni comportamenti aggressivi.

Questi oggetti si avvicinavano ad alcune guardie di sicurezza a velocità elevate prima di schizzare via, e questa è un'informazione che ho ricevuto da uno dei testimoni che mi hanno contattato alla Americans for Safe Aerospace.

Sig.ra LUNA. È stato documentato in qualche forma ufficiale, tipo un registro della polizia?

Sig. GRAVES. Sì. Ci sono documentazione e registrazioni ufficiali dell'evento che il testimone ha conservato nel corso degli anni.

Sig.ra LUNA. E, non le chiederò di farlo adesso per ragioni di tempo, ma lei sarebbe in grado di abbozzare ciò che è stato testimoniato, corretto? E lei ha— ha mai visto qualcosa del genere prima su altre apparecchiature e/o durante le sue ore di volo?

Sig. GRAVES. Non ho visto ciò che hanno descritto. Si stimava che questo oggetto fosse quasi delle dimensioni di un campo da calcio e io personalmente non ho mai visto niente di così grande.

Sig.ra LUNA. OK. E poi un'altra domanda di approfondimento che fa riferimento all'incidente Gimbal video Go Fast. Può chiarire? Perché da quanto ne sappiamo il filmato è stato interrotto a un certo punto.

Ma cosa succede alla fine di quel video, solo per gli americani che vogliono conoscere il resto di quel filmato?

Sig. GRAVES. Certamente. L'oggetto mostrava una certa incertezza o, sa, instabilità. Sembrava oscillare un po', e quello è l'ultima cosa che ho visto nel video. Gran parte dei dati che raccomanderei di analizzare sono i dati radar, che

potrebbero fornire [informazioni] cinematiche precise sull'oggetto e sulla flotta di oggetti che operavano nelle vicinanze.

Sig.ra LUNA. OK. E per quanto riguarda i seguiti, in merito alle procedure di registrazione affrontate dal Sig. Garcia e dal Rappresentante Burchett con la FAA: a quanto ne sapete, i piloti che avvistano questi oggetti – mi riferisco ai piloti di aerei di linea – [hanno ricevuto o] stanno ricevendo lettere di diffida dalle loro compagnie per essersi fatti avanti a rivelare informazioni che riguardano la sicurezza dei potenziali passeggeri?

Sig. GRAVES. Ho avuto conversazioni con aviatori commerciali che hanno ricevuto lettere di diffida.

Sig.ra LUNA. Dunque, il pubblico americano dovrebbe essere consapevole che le compagnie aeree antepongono la loro reputazione, anziché metterla in gioco, alla sicurezza dei cittadini americani. Credo che lei condivida questa dichiarazione, giusto?

Sig. GRAVES. Direi di sì.

Sig.ra LUNA. OK. Immagino che questa sia la mia ultima—oh, ho finito il tempo. Mi fermo qui. Tornerò.

Sig. GROTHMAN. Bene. Sig. Moskowitz?

Sig. MOSKOWITZ. Grazie, Signor Presidente. Signori, parliamo un attimo delle leggi della fisica. Sig. Graves e Comandante Fravor, l'ho sentita parlare di velocità. Quando quegli oggetti hanno superato la barriera del suono, hanno prodotto un bang sonico?

Comandante FRAVOR. Ero in un jet. Non si sente niente, è piuttosto rumoroso là dentro.

Sig. GRAVES. Sì. Non si è in grado di dirlo personalmente all'interno del veicolo. Dirò che gli oggetti che stavamo vedendo erano sferici e sono stati osservati fino a Mach 2, il che è [davvero molto per] una forma ben poco aerodinamica.

Sig. MOSKOWITZ. E le forze G? Parliamo delle forze G di quei veicoli. Un essere umano potrebbe sopravvivere a quelle forze G con la tecnologia conosciuta oggi?

Sig. GRAVES. No.

Comandante FRAVOR. No, non per i tassi di accelerazione che abbiamo osservato.

Sig. MOSKOWITZ. OK. E com'erano? Quanto vi siete avvicinati? Ha potuto vedere una qualche giuntura, rivetto o sezione? E quello che intendo è, ovviamente, i jet che lei pilota hanno tutte queste cose. Questi oggetti le avevano?

Sig. GRAVES. Non avevo il dettaglio per poterlo dire.

Comandante FRAVOR. Dunque, ci siamo avvicinati a mezzo miglio dal Tic Tac, che per la gente è piuttosto lontano, ma per gli aerei in realtà è relativamente vicino. No, era perfettamente bianco, liscio, senza finestre, anche se quando abbiamo ripreso il video FLIR originale che è là fuori, quando lo si vede su un grande schermo, in realtà [si nota che] aveva due piccoli oggetti che uscivano dal fondo. Ma a parte questo, niente finestre, niente giunture, niente di niente.

Sig. MOSKOWITZ. Sig. Grusch, come risultato del suo precedente lavoro governativo, ha incontrato persone con conoscenza diretta o ha lei stesso conoscenza diretta di velivoli di origine non umana?

Sig. GRUSCH. Sì. Ho personalmente intervistato quelle persone.

Sig. MOSKOWITZ. Sig. Grusch, come risultato del suo precedente lavoro governativo ha incontrato persone con conoscenza diretta oppure

ha lei conoscenza diretta di AT, cioè tecnologie avanzate, in possesso del Governo degli Stati Uniti?

Sig. GRUSCH. Parlando di tecnologie avanzate convenzionali, sono stato informato della maggioranza dei programmi compartimentati relativi a spazio e aerospazio del Dipartimento della Difesa. Sì.

Sig. MOSKOWITZ. Lei ha conoscenza, o ha motivo di credere, che esistano programmi nel campo delle tecnologie avanzate che non sono sanzionati?

Sig. GRUSCH. Sì, ce l'ho.

Sig. MOSKOWITZ. OK. E quando dice che sono al di sopra della supervisione del Congresso, cosa intende?

Sig. GRUSCH. Una domanda complicata. C'è, a mio parere, una forma di abuso qui. Parliamo della supervisione del Congresso sui Programmi ad Accesso Speciale (SAP) convenzionali— prendiamo come esempio il Titolo 10 del Codice degli Stati Uniti, Dipartimento della Difesa.

La Sezione 119 del Titolo 10 del Codice degli Stati Uniti disciplina la supervisione del Congresso sui SAP [[Special Access Program, Programmi ad Accesso Speciale](#)] e la possibilità per il Sottosegretario alla Difesa (DEP/SecDef) di dispensarli dalla segnalazione al Congresso. Tuttavia, la 'Gang of 8' [[la Banda degli 8, il gruppo di Senatori al corrente dei progetti più segreti](#)] dovrebbe comunque essere notificata se viene creato un SAP non riconosciuto esentato da tale segnalazione, o per il quale sia stata concessa una deroga sostanziale, poiché questo è stabilito dalla legge.

Sig. MOSKOWITZ. Bene, allora come si fa— scusi, non voglio interromperla, ma come viene finanziato un programma del genere?

Sig. GRUSCH. Parlerò in modo generico. Posso essere molto specifico in una sessione chiusa. Ma [[diciamo tramite](#)] appropriazione indebita di fondi e autofinanziamento.

Sig. MOSKOWITZ. Questo significa che ci sono soldi nel bilancio destinati a un programma, ma che poi non ci vanno e finiscono in qualcos'altro?

Sig. GRUSCH. Sì. Ho conoscenza specifica di questo. Sì.

Sig. MOSKOWITZ. Ritene che le aziende americane gonfino i prezzi di certe tecnologie vendute al Governo statunitense, e che quel denaro extra finisca per finanziare altri programmi?

Sig. GRUSCH. Corretto, tramite qualcosa chiamato IR&D.

Sig. MOSKOWITZ. OK. Immagini satellitari—parliamo di immagini satellitari. Abbiamo satelliti ovunque, alcuni di cui siamo a conoscenza e molti di cui non siamo a conoscenza, giusto? Scattiamo foto di tutto in ogni punto e in ogni secondo. Sig. Grusch, lei è a conoscenza— ha conoscenza diretta, o ha parlato con persone con conoscenza diretta, del fatto che esistono immagini satellitari di questi eventi?

Sig. GRUSCH. Quello era uno dei miei compiti principali alla NGA dato che noi elaboriamo, sfruttiamo e diffondiamo quel tipo di informazioni. Ho visto molteplici casi, alcuni dei quali a mia conoscenza— e, naturalmente, ho lasciato la NGA ad aprile, quindi quella è la mia data limite per le informazioni. Ma ho personalmente esaminato sia ciò che chiamiamo raccolta dall'alto che da altre piattaforme strategiche e tattiche che erano— non potrei nemmeno spiegarlo prosaicamente, e ho una laurea in fisica, tra l'altro. E avevo— sono consapevole che purtroppo voi signori non avete visto questi rapporti, e non so perché.

Sig. MOSKOWITZ. Lei ha conoscenza diretta, o ha parlato con persone la hanno, che queste immagini si applichino ai siti di schianto— immagini di schianti?

Sig. GRUSCH. Non posso discuterne in una sessione pubblica.

Sig. MOSKOWITZ. OK. Ha qualche informazione [\[sul fatto\]](#) che il Governo degli Stati Uniti sia coinvolto in una campagna di disinformazione per negare l'esistenza di certi UAP?

Sig. GRUSCH. Non posso andare oltre quanto ho già dichiarato pubblicamente nella mia intervista a News Nation perché tocca ulteriori punti sensibili.

Sig. MOSKOWITZ. OK. Restituisco il resto del mio tempo. Grazie, Signor Presidente.

Sig. GROTHMAN. Signora Foxx?

Sig.ra FOXX. Grazie, Signor Presidente, e ringrazio i nostri testimoni per essere qui oggi.

Sig. Grusch, nella sua testimonianza sotto giuramento lei afferma che si presume il Governo degli Stati Uniti abbia recuperato veicoli spaziali extraterrestri e altri artefatti legati agli UAP. Si spinge al punto di affermare che gli Stati Uniti sono in possesso di, cito, "veicoli spaziali non umani", e che alcuni di questi artefatti sono circolati tra gli appaltatori della difesa. Diversi altri ex funzionari militari e dell'intelligence si sono fatti avanti con affermazioni simili, sebbene in contesti non pubblici.

Tuttavia, il Dott. Sean Kirkpatrick, il Direttore dell'AARO, ha precedentemente testimoniato davanti al Congresso che non c'è stata, e cito, "finora nessuna prova credibile di attività extraterrestre" o di, cito, "tecnologia non terrestre portata all'attenzione dell'ufficio."

A sua conoscenza, questa affermazione è corretta?

Sig. GRUSCH. Non è accurata. Credo che il Dott. Kirkpatrick abbia menzionato di aver avuto finora circa 30 individui che si sono presentati all'AARO. Alcuni di questi individui che si sono presentati all'AARO li ho intervistati anch'io.

Sig.ra FOXX. OK.

Sig. GRUSCH. E so cosa hanno fornito al Dott. Kirkpatrick e al suo team.

Sig.ra FOXX. OK.

Sig. GRUSCH. Sono stato in grado di valutare quelle informazioni.

Sig.ra FOXX. OK. Devo andare avanti.

Sig. GRUSCH. Certo.

Sig.ra FOXX. Ma la mia comprensione—questa—la sua dichiarazione è accurata. Proviene da una citazione diretta, e questa contraddizione è un perfetto esempio del perché dobbiamo iniettare trasparenza nel nostro governo.

E per un altro esempio, basta guardare la misera risposta al fiasco del pallone spia cinese all'inizio di quest'anno. Ricorderete la confusione di massa che ha avuto luogo quando il pallone è stato avvistato per la prima volta sopra il Montana 4 giorni dopo essere entrato nello spazio aereo statunitense sopra l'Alaska.

L'iniziale incapacità dell'Amministrazione Biden di affrontare l'oggetto si è trasformata in una serie continua di imbarazzi. Dopo che la notizia del pallone ha raggiunto i principali media, ci è stato assicurato che il pallone non rappresentava alcuna minaccia per la nostra sicurezza.

Tuttavia, dopo che al pallone è stato permesso di attraversare l'intero continente degli Stati Uniti, jet da combattimento sono stati fatti decollare al largo della costa della Carolina del Sud per abbatterlo. Questa incoerenza e offuscamento hanno causato inutile confusione, paura e panico in tutto il Paese.

Spero, Signor Presidente, che questo tipo di confusione non si ripeta. Dobbiamo indagare la misura in cui certi elementi del

nostro governo possiedono o meno informazioni di valore critico per il popolo americano.

Lo dobbiamo ai cittadini di questa Nazione per fare in modo che il nostro governo sia trasparente e responsabile. Dobbiamo assicurarci che il nostro governo fornisca risposte e il Congresso deve fare il suo dovere per sollecitare tali risposte.

Con questo, Signor Presidente, restituisco la parola.

Sig. GROTHMAN. Sì. Sig. Frost?

Sig. FROST. Grazie, Signor Presidente.

Nel 2022, la NASA ha annunciato di aver commissionato un team di studio indipendente per esaminare gli UAP. Il team della NASA è composto da scienziati di diversi campi, nonché da ex astronauti e piloti.

A maggio, il team di studio indipendente ha tenuto la sua prima riunione pubblica, che ha compreso i punti di vista dei leader senior della NASA, nonché quelli del Dipartimento della Difesa e delle agenzie di intelligence. Il team di studio della NASA dovrebbe anche rilasciare il suo primo rapporto molto presto e penso sia lecito affermare che tutti attendiamo con impazienza i suoi risultati.

Sig. Graves, in che modo la ricerca della NASA potrebbe influenzare l'industria commerciale per quanto riguarda la sicurezza e gli UAP?

Sig. GRAVES. Penso che la NASA abbia un ruolo importante da svolgere per quanto riguarda la sicurezza dell'aviazione commerciale ed è uno dei loro compiti originali come organizzazione.

Una delle raccomandazioni che sono state avanzate è di utilizzare il loro sistema esistente di segnalazione per la sicurezza aerea (Aviation Safety Reporting System) come soluzione temporanea di breve termine e piattaforma affidabile per i piloti che vogliono segnalare gli UAP. [\[Il sistema\]](#) Ha anche capacità di analisi integrate ed è finanziato dal Congresso.

Sig. FROST. Capito. E anche, Sig. Graves, ci sono altre industrie che potrebbero essere influenzate dalla ricerca della NASA sugli UAP e, in tal caso, in che modo?

Sig. GRAVES. Bè, Credo che un'ampia porzione di capacità commerciali possa essere utilizzata per affrontare questo tema, tramite sistemi di sensori spaziali o terrestri disponibili in modo open source o commercialmente. E penso che il lavoro della NASA, che opera identificando e evidenziando specifici parametri, ci permetterà di diffonderle tali informazioni nel settore pubblico, così da avere una discussione più aperta su ciò che stiamo vedendo.

Sig. FROST. Sa, nel 2020 il Dipartimento della Difesa ha reso disponibili diversi filmati di UAP, compresa l'esperienza del Sig. Fravor e le registrazioni effettuate da piloti della Marina degli Stati Uniti. Nel 2021, l'Ufficio del Direttore dell'Intelligence Nazionale ha emesso un rapporto preliminare sugli eventi UAP.

L'Amministratore della NASA, Bill Nelson, ha annunciato l'intenzione della NASA di avviare indagini su tali fenomeni. In effetti, in qualità di membro della Commissione per la Scienza, lo Spazio e la Tecnologia, durante un'udienza con l'Amministratore Nelson, l'ho interrogato sui motivi della necessità di un finanziamento completo per la NASA.

Tra le numerose e valide motivazioni addotte, una era specificamente connessa agli UAP. Egli ha persino sollevato la questione: "Esiste vita altrove? Non lo so." Di conseguenza, queste

iniziative hanno infine indotto la NASA a formare il team di studio indipendente precedentemente menzionato.

In aggiunta, nel 2021 l'Università di Harvard ha istituito il Progetto Galileo per la ricerca e l'analisi delle origini degli UAP. Sembra quindi che, sia nell'ambito della NASA che nella comunità dell'istruzione superiore, grazie al lavoro svolto da tutti voi e all'impegno di individui coraggiosi, stiamo assistendo a un graduale dissolvimento dello stigma.

Sig. Fravor, ritiene che la percezione di maggiore libertà da parte dei piloti militari nel condividere le loro esperienze con gli UAP abbia influenzato direttamente gli obiettivi di ricerca della comunità scientifica su tale argomento?

Comandante FRAVOR. Direi di sì. Direi che, sa, a partire dal 2017, quando la cosa è effettivamente venuta fuori, ha eliminato lo stigma. Voglio dire, ho avuto modo di parlare con vari Senatori i quali mi hanno detto che prima solo il fatto di accennare agli UAP sarebbe stato sufficiente per essere deriso e allontanato dal Campidoglio, mentre ora siamo qui per una testimonianza pubblica su ciò che sta realmente accadendo. Sapete, spero che questa curva divenga esponenziale e che noi diverremo sempre più trasparenti.

Sig. FROST. Voglio dire, è importante. Non potrei immaginare— sapete, non sono un pilota, ma volavo con gli alianti nella Civil Air Patrol.

Comandante FRAVOR. Un pilota?

Sig. FROST. E quindi, in ogni caso, voglio dire, non potrei immaginare, sa, di essere nell'aliante, vedere qualcosa ma poi sentire di non avere la libertà di parlarne.

Sig. Graves, può discutere l'importanza di chiedere a scienziati di far parte del suo comitato consultivo?

Sig. GRAVES. Assolutamente. Credo che, in ultima analisi, questo sarà un problema scientifico, e non solo, anche un problema ingegneristico. Sto lavorando con l'Istituto Americano per l'Aeronautica e l'Astronautica [[American Institute of Aeronautics and Astronautics](#)] per aiutarli a istituire un comitato di integrazione UAP che consenta di integrare la loro competenza ingegneristica in questo problema.

E quindi, sì, credo davvero che questo sia un problema ingegneristico e scientifico tanto quanto un problema di sicurezza nazionale.

Sig. FROST. E in che modo il Congresso potrebbe aiutare a facilitare le partnership tra la comunità scientifica e i gruppi di lavoro sugli UAP all'interno del governo?

Sig. GRAVES. Bè, penso che una delle cose che si possono fare sia proprio tenere questo tipo di udienze per far comprendere al pubblico che questo è un argomento di interesse.

Credo che esista uno pseudo-mercato, se così si può dire, di capacità e talenti interessati che desiderano affrontare questo argomento e stiamo vedendo che sta cominciando a crescere proprio adesso. Quindi, penso che la continua conversazione e la riduzione dello stigma permetteranno a questo processo di prosperare e permetteranno alle risposte di prodursi da sole.

Sig. FROST. Al cento per cento. Bene, grazie a tutti per essere qui. Grazie per il vostro lavoro. Penso sia importante mantenere le nostre migliori menti scientifiche concentrate su questo problema e cercare maniere per aumentare la collaborazione. Grazie mille. Cedo la parola.

Sig. GROTHMAN. Sig. Comer?

Sig. COMER. Grazie, Signor Presidente. Lasciatemi dire che voglio ringraziarla per aver tenuto questa udienza e voglio ringraziare il Sig.

Burchett e la Sig.ra Luna per aver condotto questa udienza. E con questo, cedo i miei 5 minuti al Sig. Burchett.

Sig. BURCHETT. Grazie, Signor Presidente. Credo che questa domanda la rivolgerò al Sig. Grusch. Ma se qualcuno di voi ritiene di dover intervenire, si senta libero di farlo. Stiamo andando bene.

Il Governo degli Stati Uniti è venuto a conoscenza di prove concrete [dell'esistenza] d'intelligenze extraterrestri o comunque inspiegabili e, in caso affermativo, quando pensa che ciò sia avvenuto per la prima volta?

Sig. GRUSCH. Preferisco usare il termine non-umano, non mi piace connotare l'origine. Questo consente di mantenere l'approccio scientifico aperto. Certamente, come ho discusso pubblicamente in precedenza, negli anni '30.

Sig. BURCHETT. OK. Può darmi i nomi e i titoli delle persone con conoscenza diretta di prima mano e accesso ad alcuni di questi programmi di recupero di relitti— alcuni di questi programmi di recupero di relitti e magari quali strutture, basi militari, che— [dove] si troverebbe il materiale recuperato?

E so che molti al Congresso hanno parlato del fatto che andremo nell'Area 51 e, sapete, non c'è più niente laggiù. È solo— sapete, noi ci muoviamo come un ghiacciaio, non appena lo annunciamo, sono sicuro che i furgoni per i traslochi sono già arrivati. Ma per favore?

Sig. GRUSCH. Non posso discuterne pubblicamente, ma ho fornito queste informazioni sia alle commissioni di Intelligence che all'Ispettore Generale.

Sig. BURCHETT. E potremmo ottenere queste informazioni in una SCIF se ci fosse permesso entrare in una SCIF con lei? Sarebbe probabilmente quello che lei pensa?

Sig. GRUSCH. Certo, se lei avesse gli accessi appropriati. Sì.

Sig. BURCHETT. Quali Programmi ad Accesso Speciale trattano queste informazioni e com'è che possano avere eluso la supervisione per così tanto tempo?

Sig. GRUSCH. Conosco i nomi. Ancora una volta, non posso discutere pubblicamente sul come abbiano eluso la supervisione. In un contesto chiuso, posso dirle le specifiche tecniche utilizzate.

Sig. BURCHETT. Va bene. Quando pensa che questi programmi siano iniziati e chi li ha autorizzati?

Sig. GRUSCH. Conosco molte di quelle informazioni, ma per motivi di sensibilità non posso discuterne in pubblico.

Sig. BURCHETT. Va bene. Se qualcuno di voi vuole intervenire su uno qualsiasi di questi punti, è più che benvenuto. Quale livello di abilitazione di sicurezza è richiesto per accedere pienamente a questi programmi?

Sig. GRUSCH. Bè, chiunque abbia—

Sig. BURCHETT. E lo dico perché io stesso, il Rappresentante Gaetz e la Rappresentante Luna siamo stati sostanzialmente allontanati a un certo punto da [la Base dell'Aeronautica di] Eglin. Quindi, la prego di continuare.

Sig. GRUSCH. Certamente, c'è una differenza tra l'accesso di un Membro e, ad esempio, quello di una persona come me. Ma l'autorità preposta alla concessione dovrebbe poter accordare l'accesso a chiunque detenga un'abilitazione TS/SCI [Top Secret/Sensitive Compartmented Information, cioè Segretissimo/Informazioni Sensibili Compartmentate] e soddisfi i criteri di ammissibilità.

Sig. GAETZ. Sig. Burchett, se me lo consente.

Quindi, solo per— per essere precisi su questo, non c'è nulla di cui lei sia a conoscenza che sia al di sopra della classificazione di Programma ad Accesso Speciale?

Sig. GRUSCH. È un errore dire che ci sia qualcosa effettivamente al di sopra del top secret. L'Ordine Esecutivo 13526 delinea i livelli di classificazione.

Sig. GAETZ. Giusto. Ma mi rifaccio a questo poiché possiamo accedere a quei programmi, e quindi il fatto che tale accesso ci venga negato, in un certo qual modo, contraddice la nostra prassi consueta qui al Congresso. Grazie, Sig. Burchett. Le cedo la parola.

Sig. BURCHETT. Grazie, Sig. Gaetz.

Secondo questo ragionamento, il Titolo 10— lei potrebbe saperlo o no, ma c'è chi sostiene che il Titolo 10 e l'autorizzazione del Titolo 50 potrebbero non essere sufficienti. Quindi, chi ha deciso questo, secondo lei, in passato?

Sig. GRUSCH. È un gruppo di funzionari dirigenti di carriera.

Sig. BURCHETT. OK. Sono funzionari governativi?

Sig. GRUSCH. Sia interni che esterni.

Sig. BURCHETT. Cosa?

Sig. GRUSCH. Sia interni che esterni al governo e questo è il massimo che posso arrivare a dire.

Sig. BURCHETT. Ho capito. Va bene. Questo mi porta alla prossima domanda. Quali aziende private sono direttamente coinvolte in questo programma? Quanto denaro dei contribuenti è stato investito in questi programmi, a sua conoscenza?

Voglio dire, sappiamo— revisioniamo il Pentagono ogni anno e io sono qui da 5 anni e loro falliscono quella maledetta cosa ogni anno. Perdono oltre un miliardo di dollari all'anno, crediamo, e mi è stato detto che forse il 60 per cento dei beni del Dipartimento della Difesa non è rendicontato, qualunque cosa diavolo significhi. Nel settore pubblico si va in prigione per quel genere di schifezze. Quindi, mi dica.

Sig. GRUSCH. Sì. Quando ho un dollaro di differenza sul mio buono di viaggio DTS vengo massacrato, ma sembra che non funzioni al contrario, giusto.

Sig. BURCHETT. Se vende oltre— se vende più di 600 dollari di roba su Ebay riceve subito una chiamata dall'IRS [[Internal Revenue Service, l'Agenzia delle Entrate degli USA](#)]. Quindi, per favore, quali aziende?

Sig. GRUSCH. Sì. Non sono a conoscenza delle metriche specifiche relative alla parte finale della sua domanda. Ho fornito i nomi delle aziende specifiche alle commissioni, nelle loro rispettive divisioni, e ho dedicato undici ore e mezza a entrambi le commissioni d'intelligence.

Sig. BURCHETT. OK. C'è stata qualche— c'è stata una campagna di attiva disinformazione del Governo degli Stati Uniti per negare l'esistenza dei fenomeni aerei non identificati e, in caso affermativo, perché?

Sig. GRUSCH. Non posso andare oltre quanto ho già esposto pubblicamente al riguardo.

Sig. BURCHETT. OK. Mi è stato detto di chiederglielo per poterlo mettere a verbale.

Sig. GRUSCH. Quale—

Sig.ra LUNA. Quello che ha dichiarato pubblicamente nelle sue interviste per gli atti del Congresso.

Sig. GRUSCH. Se si riferisce alla mia intervista a News Nation, ho parlato di una campagna pluridecennale, sa, essenzialmente per scoraggiare l'interesse da parte del pubblico.

Sig.ra LUNA. Grazie.

Sig. BURCHETT. Mi scuso, Signor Presidente. Cedo la parola con 21 secondi negativi.

Sig. GROTHMAN. Grazie.

Sig.ra Ocasio-Cortez?

Sig.ra OCASIO-CORTEZ. Grazie, Signor Presidente, e grazie ai nostri testimoni per essere venuti qui oggi. Concordo con il Membro di Rango e con diversi altri Membri di questa Commissione che questa è una commissione per i whistleblowers e anche per la loro protezione. Quindi, siamo consapevoli di ciò che state mettendo in gioco e di ciò che state rischiando essendo qui. Vi ringraziamo per questo.

Sig. Grusch, lei ha fatto parte della task force sui fenomeni anomali non identificati creata dalla NDAA del 2020, corretto?

Sig. GRUSCH. Sì.

Sig.ra OCASIO-CORTEZ. Ci sono state alcune cose menzionate qui durante questa audienza che volevo riprendere.

Sig. Graves, lei ha menzionato specificamente durante la risposta a una delle sue domande, ha parlato di appaltatori della Boeing coinvolti in un incidente riguardante questo cubo rosso largo circa un campo da calcio.

Mi chiedevo se potesse parlare un po' dell'interazione— Sig. Grusch o uno di voi due— le interazioni tra le aziende appaltatrici della difesa e programmi o attività relative agli UAP.

Sig. GRAVES. Allora, dirò solo che le informazioni sugli appaltatori stessi sono state fornite da un testimone e non ho dettagli particolari su quella relazione.

Sig.ra OCASIO-CORTEZ. Capito.

Sig. Grusch?

Sig. GRUSCH. Le generalità non classificate. Certamente, gli appaltatori, sa, i cosiddetti "piegatori di metallo", cioè quelli che eseguono effettivamente lavori specifici su contratti governativi.

Sig.ra OCASIO-CORTEZ. Sono tenuti a rilasciare qualche dichiarazione sui loro avvistamenti di UAP, o producono in qualche modo segnalazioni al riguardo?

Sig. Grusch. In termini di appaltatori? Non che io sappia.

Sig.ra OCASIO-CORTEZ. Non lo fanno. OK. Ora, per quanto riguarda la [attività di] notifica che lei aveva menzionato riguardo ai programmi IR&D [[Independent Research and Development, Ricerca e Sviluppo Indipendenti](#)], abbiamo visto in precedenza in questa Commissione come gli appaltatori della difesa hanno abusato dei loro contratti.

L'ho visto personalmente, e ho anche visto l'abuso dei requisiti di notifica al Congresso. Mi chiedo, una delle lacune che vediamo nella legge è che non ci sono— almeno dal mio punto di vista, è che a seconda di ciò che stiamo vedendo non ci sono definizioni o requisiti effettivi per le notifiche.

Ci sono— quali metodi di notifica ha osservato? Cioè, quando dicono di aver notificato il Congresso, come lo hanno fatto? Ha qualche informazione su questo?

Sig. GRUSCH. Per certe attività IR&D, posso pensare solo a quelle di natura convenzionale. A volte passano attraverso certi, dirò solo, programmi SAP [[Programmi ad Accesso Speciale](#)], che interessano l'Aeronautica Militare, o qualcosa del genere, e si tratta di compartimenti che sono sottoposti a rendicontazione congressuale.

Ma l'IR&D è letteralmente interno agli appaltatori. Quindi, quando si tratta di denaro, profitti, investimenti privati, ecc., fanno quello che vogliono.

Sig.ra OCASIO-CORTEZ. E per essere più precisi, quando una agenzia o azienda di— una qualsiasi agenzia è tenuta a notificare il Congresso [[cosa fanno](#)], contattano il presidente di una commissione? Lo chiamano al telefono? Oppure ciò avviene tramite un'e-mail inviata, magari, a una casella di posta elettronica inattiva?

Sig. GRUSCH. Molte informazioni derivano da quello che chiamano il PPR — Periodic Program Review [[Programma di Revisione Periodica](#)] — se si tratta, sa, di un SAP o di un programma ad accesso controllato, e poi queste vanno alle commissioni dedicate, come il SASC [[Commissione Senatoriale sulle Forze Armate](#)], l'HASC [[Commissione della Camera sulle Forze Armate](#)]...

Sig.ra OCASIO-CORTEZ. OK. Grazie. Mi scusi. È che— il mio tempo è limitato.

Sig. Graves, una delle sue principali preoccupazioni è che la FAA [[Autorità Federale per l'Aviazione Civile](#)] attualmente non ha un sistema ufficiale per ricevere segnalazioni di UAP da piloti o altri, corretto?

Sig. GRAVES. Corretto.

Sig.ra OCASIO-CORTEZ. E nella sua esperienza a quali dati dovrebbe dare priorità il programma AARO per la raccolta? Ci sono, sa, posizione, data, ora, ma ci sono altre caratteristiche specifiche che dovrebbero essere incluse in questi rapporti?

Sig. GRAVES. A mio parere, due categorie sono importanti. La prima è la cinematica, per capire i dettagli del movimento del veicolo o degli oggetti. La seconda è un approccio più ampio, che consenta di analizzare origine e destinazione prima o dopo l'incidente, e per avere una migliore comprensione di come questi oggetti interagiscono tra loro.

Sig.ra OCASIO-CORTEZ. Grazie. Ora, siccome mi rimane solo un minuto— mi scuso, oggi abbiamo solo 5 minuti. Ma per il verbale, se fosse in me, dove cercherebbe? Titoli, programmi, dipartimenti, regioni— potrebbe nominare qualcosa? E lo pongo come una domanda aperta a voi tre.

Sig. GRUSCH. Sarò lieto di fornirle queste informazioni in un ambiente chiuso [[dove](#)] posso parlare in dettaglio.

Sig.ra OCASIO-CORTEZ. Grazie. Comandante Fravor?

Comandante FRAVOR. Direi e ho detto alla gente che bisogna sapere dove cercare. Non ve lo diranno mai a causa della classificazione. Ma se sapete dove cercare e con chi parlare, che è esattamente quello che il Sig. Grusch può indicare, allora avrete ciò che cercate.

Sig.ra OCASIO-CORTEZ. OK. Sig. Graves?

Sig. GRAVES. Io ero un operatore, quindi dipendeva da persone come il Sig. Grusch per fare quel lavoro.

Sig.ra OCASIO-CORTEZ. OK. Grazie mille. Cedo la parola al Presidente.

Sig. GROTHMAN. Sig. Biggs?

Sig. BIGGS. Grazie. Grazie, Signor Presidente. Ringrazio i testimoni per essere qui oggi. Sono qui.

Grazie mille per essere qui. Voglio entrare nei dettagli e la ragione per questo è perché avete parlato di quello che definirei depistaggio da parte di funzionari

del Governo degli Stati Uniti per quanto riguarda gli UAP, bene, e quindi arriverò a questo tra un momento.

Ma la settimana scorsa il portavoce del NSC [[National Security Council, Consiglio di Sicurezza Nazionale](#)] della Casa Bianca, John Kirby, ha dichiarato che gli UAP hanno un impatto sui nostri poligoni di addestramento e devono essere trattati come una questione legittima. Lei è d'accordo con le sue dichiarazioni? E questa domanda è per ciascuno di voi.

Sig. GRUSCH. Sì.

Sig. GRAVES. Sì.

Comandante FRAVOR. Sì.

Sig. BIGGS. OK. Ora, detto questo, vedremo specifici casi nella Valle di Phoenix perché è lì che vivo.

Nel 1997, abbiamo avuto il famoso caso delle Luci di Phoenix. Non so se qualcuno di voi ne ha familiarità. Ci furono due cose che accaddero e la spiegazione fu [[che si trattava di](#)] attività nella base di Luke e nel poligono di addestramento Barry Goldwater.

Lei sa qualcosa di diverso dalla spiegazione ufficiale di quelle luci?

Sig. GRUSCH. Solo ciò che è di pubblico dominio al riguardo. Questo era al di fuori dell'ambito dei miei doveri.

Sig. BIGGS. E se volessimo— questa mia domanda si collega a quella della mia collega di New York, la Sig.ra Ocasio-Cortez, se volessimo saperne di più su questo, dove dovremmo andare per trovare i dossier e dove— e a chi dovremmo rivolgerci? So che mi dirà che dobbiamo andare in una SCIF in modo che lei possa dircelo là.

Comandante FRAVOR. Potrei potenzialmente darle un indizio su questo. Quel caso specifico non mi è— cioè, mi è familiare in termini pubblici, ma posso darle un indizio in un ambiente chiuso. Sì.

Sig. BIGGS. Sarebbe ottimo. Grazie. Quindi, se è vero che gli UAP stanno avendo un effetto sui poligoni di addestramento e questa Amministrazione lo considera una questione legittima, quali passi può intraprendere il Congresso per affrontare gli effetti sui poligoni di addestramento? E lo dico perché ho due poligoni di addestramento molto grandi nel mio stato.

Quindi, inizieremo con il Sig. Graves e continueremo con gli altri membri.

Sig. GRAVES. Alcune delle procedure iniziali sono state implementate, come la Marina Militare degli Stati Uniti che ha un Range Foulmer Report [[Rapporto di Intrusione](#)] che raccoglie informazioni dei piloti. So che un meccanismo di segnalazione a livello delle forze armate non è ancora stato realizzato.

Tuttavia, ciò sarebbe un ottimo passo non solo per raccogliere informazioni ma anche per mostrare alle truppe che l'argomento è accettabile e per ridurre lo stigma.

Sig. BIGGS. OK. Per favore, continuate tutti.

Sig. GRUSCH. Sì. Come destinatario di molti rapporti dai poligoni di addestramento, posso dire che a volte riceviamo solo resoconti contestuali, dei racconti orali. Sarebbe auspicabile che fossero allegati i dati di tutti i sensori; esiste un sistema in grado di gestire molteplici classificazioni di dati, e questo costituisce una problematica con l'F-35, no? Quel jet non è concepito come piattaforma ISR [[Intelligence, Surveillance, Reconnaissance, Intelligence, Sorveglianza e Ricognizione](#)] ed estrarne i dati è estremamente laborioso. Quindi—

Sig. BIGGS. Ottimo. Grazie.

Comandante FRAVOR. Sì, concordo con i due che mi hanno preceduto, essendo un utente di quei poligoni di addestramento, che i dati devono essere là fuori.

Bisogna riconoscere che ce li hai e poi bisogna raccogliarli.

Ora come ora, il rapporto viene ricevuto. Qualcuno dice: "Ho visto qualcosa", ma nessuno raccoglie i dati radar per supportare le affermazioni e fare ricerca.

Sig. BIGGS. OK. Lei crede che le linee guida di classificazione degli UAP del 2019 interferiscano con la capacità del Governo Federale di essere trasparente con il popolo americano e pensa che dobbiamo essere più trasparenti con il popolo americano?

Per tutti voi, sì.

Sig. GRAVES. Direi di sì.

Sig. GRUSCH. Sì, ho familiarità con la Guida di Classificazione della Sicurezza della Task Force UAP del 2019. Penso sia equa. Ho contribuito a scriverla assieme al Direttore.

Sig. BIGGS. Oh-oh. Ha un pregiudizio, allora.

Sig. GRUSCH. Sì. Dirò— la chiamerò un'attitudine pigra riguardo alla declassificazione dei video. Voglio dire, ho visto alcuni dei video, sapete, dei recenti abbattimenti e non ho visto alcun motivo per cui non avrebbero potuto essere rilasciati purché venissero mascherati, sa, certi dati. Il popolo americano merita di vedere quelle immagini e il video.

Comandante FRAVOR. Penso— bè, a mio parere, direi che certe cose sono sovraclassificate. So per certo che il video o le foto che sono uscite nel— penso fosse il rapporto del 2020, che aveva quella roba al largo della costa orientale che è stata scattata con un iPhone al largo della costa orientale.

Un mio amico era una delle persone più anziane lì e ha detto che originariamente l'hanno classificato TS/SCI, e la mia domanda allora è stata: cosa c'è di TS/SCI in questo? Si tratta letteralmente un iPhone in vacanza. Quello non è TS/SCI.

Quindi, sono sovraclassificate, e non appena lo fanno [[divengono classificate](#)] vanno in una cassaforte e poi voi tutti dovete andare a cercarle.

Sig. BIGGS. Quindi, [[agire su](#)] la sovraclassificazione potrebbe essere un modo. Ci sono altri modi con cui il DoD o le agenzie di intelligence tengono queste informazioni nascoste al popolo americano o anche al Congresso?

Sig. GRAVES. Penso che uno dei modi per fare questo sia stato scoraggiare le segnalazioni, se il problema non è qualcosa che può essere misurato, se non è qualcosa che può essere risolto.

Sig. BIGGS. OK. Molto bene. Beh, sono senza tempo e la ringrazio, Signor Presidente, e restituisco la parola.

Sig. GROTHMAN. Prima di tutto, in assenza di obiezioni, il Rappresentante Nick Langworthy di New York è dispensato dal partecipare ai lavori della Sottocommissione odierna. Quindi procediamo con il Sig. Burlison.

Sig. BURLISON. Grazie, Signor Presidente. Apprezzo che siate venuti oggi a testimoniare.

Guardi, sono qui da 6 mesi e sono piuttosto scettico. Non mi fido di niente in questa città e quindi— penso che sia perché vengo dal Missouri. Voglio vedere le cose, giusto?

Detto questo, ci sono state molte cose dette in pubblico, Sig. Grusch, e quindi voglio scendere, se possibile, nel dettaglio, giusto?

Quindi, a un certo punto lei aveva detto che ci sono state attività dannose o aggressive. Nei suoi rapporti, ha riscontrato attività che possano essere definite aggressive o ostili?

Sig. GRUSCH. Conosco diversi miei colleghi che hanno subito lesioni fisiche e l'attività—

Sig. BURLISON. Da UAP o da persone all'interno del Governo Federale?

Sig. GRUSCH. Entrambi.

Sig. BURLISON. OK. Quindi, ci sono state attività da parte di tecnologia e/o esseri alieni o non umani che hanno causato danni agli esseri umani?

Sig. GRUSCH. Non posso entrare nei dettagli in un ambiente aperto, ma almeno l'attività di cui sono stato personalmente testimone— e devo stare molto attento qui perché lei non— sa, le dicono di non [dare mai modo di] riconoscere le tecniche operative, bene.

Quindi, ciò a cui io e mia moglie abbiamo personalmente assistito è stato molto inquietante.

Sig. BURLISON. OK. Uno dei miei elettori mi ha inviato questa domanda e ho pensato di porgliela dato che la penso allo stesso modo. Lei ha detto che gli Stati Uniti possiedono veicoli spaziali intatti. Ha detto che il governo ha corpi alieni o specie aliene. Ha visto— ha visto i veicoli spaziali?

Sig. GRUSCH. Devo essere cauto nel descrivere ciò che ho visto in prima persona e non in questo ambiente. Ma posso rispondere a questa domanda a porte chiuse.

Sig. BURLISON. Ha visto qualcuno dei corpi?

Sig. GRUSCH. Questo è qualcosa a cui non ho assistito di persona.

Sig. BURLISON. OK. E quindi, detto questo, sa, l'altra affermazione che è stata fatta e che mi ha incuriosito perché— è intrigante perché la mia opinione è che siamo a miliardi di anni luce da qualsiasi altro sistema e il concetto che una specie aliena tecnologicamente abbastanza avanzata da viaggiare per miliardi di anni luce arrivi qui e in qualche modo sia abbastanza incompetente da non sopravvivere alla Terra o si schianti è qualcosa che trovo un po' inverosimile.

E, detto questo, lei ha menzionato che esiste un potenziale interdimensionale. Potrebbe approfondire questo punto?

Sig. GRUSCH. Per rispondere alla sua prima domanda, sa, sono qui come testimone dei fatti e non come esperto, ma le darò un quadro teorico da cui partire per spiegare gli schianti.

Indipendentemente dal, sa, dal suo livello di intelligenza, giusto— sa, gli aerei si schiantano, le auto si schiantano, e come diciamo nell'Aeronautica Militare in un certo numero di sortite, per quanto alto, una piccola percentuale si concluderà con, sa, un fallimento della missione, se così si può dire.

E poi in termini di multidimensionalità, quel genere di cose, il quadro con cui ho familiarità, per esempio, è una cosa chiamata principio olografico sia— deriva dalla relatività generale e dalla meccanica quantistica, e cioè se immagina un oggetto 3D come lei stesso che proietta un'ombra su una superficie bidimensionale, quello è il principio olografico.

Quindi, si può essere proiettati— quasi proiettati da uno spazio di dimensione superiore a uno di dimensione inferiore. È un concetto ricorrente in ambito scientifico che si possa effettivamente [usare per] attraversare [distanze], letteralmente, per quanto io ne comprenda, ma ci sono

ragazzi con dottorati con cui potremmo probabilmente discutere su questo.

Sig. BURLISON. Ma lei non ha visto alcuna documentazione [a conferma] che ciò stia accadendo? È una teoria?

Sig. GRUSCH. Solo una discussione sul quadro teorico.

Sig. BURLISON. OK. OK. Il Rasoio di Occam vuole che questi— questi velivoli sono stati riconosciuti come prodotti da appaltatori militari nazionali? C'è qualche prova che sia questo ciò che viene recuperato?

Sig. GRUSCH. Non per quanto ne so. Inoltre, i recuperi precedono molti dei nostri programmi avanzati da cui mi sono astenuto dal parlare. Quindi—

Sig. BURLISON. Quindi, sarebbe lecito dire che potrebbe esserci uno scenario oggi in cui un aereo si schianta perché è stato coinvolto in un programma di un'agenzia federale e la— ma l'agenzia che lo recupera non è a conoscenza di quel programma e per loro appare di origine aliena?

Sig. GRUSCH. Voglio dire, è una situazione ipotetica. Non sono a conoscenza di alcuna situazione storica che corrisponda a quella che lei ha descritto.

Sig. BURLISON. Lei non è a conoscenza— non è successo che le sappia?

Sig. GRUSCH. Che io sappia.

Sig. BURLISON. Grazie. Signor Presidente, cedo la parola.

Sig. GROTHMAN. Sig. Gaetz?

Sig. GAETZ. Diversi mesi fa il mio ufficio ha ricevuto una informazione protetta proveniente dalla Base dell'Aeronautica di Eglin dove veniva descritto un incidente UAP che richiedeva la mia attenzione. Ho richiesto un briefing riguardo a quell'episodio e ho portato con me il Deputato Burchett e la Deputata Luna.

Abbiamo richiesto di esaminare le prove acquisite dall'equipaggio di volo in questa circostanza e di visionare eventuali tracce radar, nonché di incontrare il personale di bordo. Non ci è stato permesso l'accesso completo all'equipaggio di volo e, in un primo momento, ci è stato negato l'accesso alle immagini e ai dati radar.

Dopodiché, abbiamo discusso brevemente su come funzionano le autorità negli Stati Uniti d'America, abbiamo visto l'immagine e incontrato il membro dell'equipaggio di volo che l'aveva fatta.

L'immagine era di un qualcosa che non sono in grado di attribuire a nessuna capacità umana, né degli Stati Uniti né di nessuno dei nostri avversari, e dico questo essendo abbastanza ferrato in materia, dato che per 7 anni ho fatto parte della Commissione per le Forze Armate, e ho anche fatto parte per diversi anni della commissione che supervisiona la DARPA e le tecnologie avanzate.

Quando abbiamo parlato con l'equipaggio di volo e [colui che ha ripreso l'immagine] ci ha mostrato la foto che avevano scattato, ho chiesto perché il video non fosse stato attivato— perché il sistema FLIR [Forward Looking InfraRed, Sensore Infrarosso a Scansione Frontale] non era funzionante. Ecco cosa ha detto.

Quel giorno erano in missione di prova sul Golfo del Messico e quando si è in questo genere di missioni ci si aspetta di avere lo spazio aereo sgombro. Non deve apparire nulla.

E hanno visto una sequenza di quattro velivoli in una perfetta formazione a diamante, per la quale esiste una sequenza radar che io e solo io al Congresso degli Stati Uniti ho osservato.

Uno dei piloti va a controllare quella formazione e vede un grande oggetto fluttuante, che posso solo descrivere come un globo, di nuovo, come ho già detto, non prodotto da alcuna capacità umana di cui sono— di cui sono a conoscenza.

E quando si è avvicinato, ha detto che il suo radar si è spento. Ha detto che il suo sistema FLIR ha avuto un malfunzionamento e che ha dovuto scattare manualmente questa immagine usando una delle macchine fotografiche senza poter usare la procedura di raccolta automatizzata come sarebbe tipicamente il caso in una missione di prova.

Quindi, inizierò con il Comandante Fravor. Come dovremmo considerare il fatto che questo velivolo che è stato avvicinato dal nostro pilota aveva la capacità di disattivare un certo numero di sistemi di sensori e di raccolta su quel velivolo?

Comandante FRAVOR. Penso che questo attenga alla questione della sicurezza nazionale. Scorrendo a ritroso la storia, si possono trovare casi di fenomeni verificatisi in certe aree dove le nostre dotazioni sono state compromesse, il che è sconcertante e per noi, voglio dire, come ho già menzionato, ha completamente disabilitato il radar dell'aeromobile quando hanno tentato di azionarlo, e l'unico modo per rilevarlo è stato passivamente, ed è così che è stata ottenuta quell'immagine.

Quindi, credo che sia motivo di preoccupazione capire cosa stiano facendo questi oggetti, non solo come funzionano, ma anche le capacità che gli consentono di fare cose del genere.

Sig. GAETZ. E come dovremmo considerare quattro velivoli che si muovono in una formazione molto chiara, equidistanti l'uno dall'altro disposti a diamante? Nei fenomeni, forse, Sig. Graves, che lei ha analizzato ha mai visto più velivoli in una singola formazione?

Sig. GRAVES. Ho un caso particolare verificatosi durante l'incidente Gimbal. La registrazione del sistema AT FLIR [[l'AN/ASQ-228 Advanced Targeting FLIR](#)] mostra un singolo oggetto che ruota.

Si sentono i piloti fare riferimento a una flotta di oggetti che non è visibile sul sistema FLIR e questo è qualcosa di cui sono stato testimone durante il debriefing nella parte dedicata ai dati radar della pagina di consapevolezza situazionale.

Vorrei aggiungere, tuttavia, Onorevole, che proverei una certa rabbia se dovessi venire a sapere che quei piloti stanno ancora affrontando difficoltà nel segnalare questo argomento e non avessero gli strumenti per mitigare il problema. Questo dimostra quanto la questione sia seria e perché sia così importante per i nostri piloti e per la nostra Nazione.

Sig. GAETZ. Mi è stato esplicitamente dichiarato da questi piloti collaudatori che se si ha un'esperienza UAP la cosa migliore per la propria carriera è dimenticarla e non dirlo a nessuno, perché percepiscono che qualsiasi tipo di segnalazione, che sia sopra o sotto la superficie, ha conseguenze [[negative](#)] per queste persone e questa è una cultura che dobbiamo cambiare se vogliamo arrivare alla verità.

Signor Presidente, vorrei far notare che dopo questa udienza ci sono alcuni ovvi passi successivi. Ognuna delle persone qui presenti sa che dobbiamo incontrare il Sig. Grusch in una struttura compartimentata sicura in modo da poter avere risposte complete che non lo mettano in pericolo e che ci diano le informazioni di cui abbiamo bisogno.

Secondo, suggerirei che le immagini radar di questa formazione di velivoli nella zona della Base Aerea di Eglin e in particolare l'immagine scattata dall'equipaggio di volo che possiamo effettivamente convalidare siano fornite alla Commissione, se necessario tramite mandato di comparizione, così che possiamo tracciare il modo per ottenere questo tipo di segnalazione e analisi in un modo più completo. Così saremo in grado di capire come ottenere questo tipo di segnalazione e analisi in modo più completo. Questa è la mia umile raccomandazione, come ospite di questa egregia Commissione di Supervisione.

Restituisco la parola.

Sig. GROTHMAN. Sig.ra Mace?

Sig.ra MACE. Grazie, Signor Presidente, e buongiorno ai nostri testimoni qui presenti oggi. Voglio ringraziarvi tutti per essere qui a discutere un argomento di grave importanza per la nostra sicurezza nazionale.

All'inizio di quest'anno un pallone spia cinese è stato abbattuto al largo della costa del mio stato d'origine, la Carolina del Sud. Dall'incidente di Roswell nel 1947, molti americani si sono posti domande sui pericoli [costituiti] da oggetti sconosciuti che attraversano i nostri cieli, che si tratti di UAP, fenomeni meteorologici, tecnologia avanzata di forze alleate o nemiche, o qualcosa di più extraterrestre.

Quindi, la mia prima domanda— ho diverse domande e— se possiamo essere veloci su queste prime due. Farò a ciascuno di voi la stessa domanda e poi ascolterò ciascuno di voi individualmente.

La prima, quando avete segnalato le vostre esperienze con un UAP qualcuno di voi ha subito ripercussioni da parte dei vostri superiori? Sì o no.

Sig. GRAVES. No.

Comandante FRAVOR. No.

Sig. GRUSCH. In realtà non ho mai visto niente personalmente, che ci crediate o meno.

Sig.ra MACE. Va bene. E poi, credete che ci sia una campagna di disinformazione attiva all'interno del nostro governo per negare l'esistenza degli UAP? Sì o no.

Sig. GRAVES. Non ho una risposta a questo.

Sig. GRUSCH. Come precedentemente dichiarato pubblicamente, sì.

Comandante FRAVOR. Precedentemente con, ad esempio, il Progetto Bluebook, sì, ma attualmente non parlo a nome del Governo degli Stati Uniti.

Sig.ra MACE. OK. Grazie.

Ho alcune domande per il Sig. Graves. Quale percentuale di avvistamenti di UAP, secondo lei, non viene segnalata dai nostri piloti?

Sig. GRAVES. Questa è un'approssimazione basata sulla mia esperienza personale nel parlare con un certo numero di piloti, ma stimerei che siamo a circa il 5 per cento di segnalazioni [che vengono presentate], forse.

Sig.ra MACE. Quindi, circa il 95 per cento in pratica non segnala di aver visto UAP?

Sig. GRAVES. Questa è solo la mia stima personale.

Sig.ra MACE. Nell'incidente al largo di Virginia Beach, lei crede che la Marina abbia preso sul serio il pericolo per il suo aereo dopo che è stato segnalato?

Sig. GRAVES. Assolutamente.

Sig.ra MACE. Alcune domande per il Sig. Fravor.

Come aviatore navale esperto, ha mai visto un oggetto che si muoveva e appariva come l'UAP Tic Tac?

Comandante FRAVOR. No.

Sig.ra MACE. L'UAP Tic Tac si muoveva in un modo che sfidava le leggi della fisica?

Comandante FRAVOR. Nel modo in cui le intendiamo, sì.

Sig.ra MACE. Molti liquidano i rapporti sugli UAP come test classificati di armi del nostro stesso governo. Ma nella sua esperienza di pilota, il nostro governo di solito testa sistemi d'arma avanzati accanto a jet da milioni di dollari senza informare i nostri piloti?

Comandante FRAVOR. No. Abbiamo poligoni di prova per questo.

Sig.ra MACE. Ci sono voluti oltre 15 anni perché il suo incontro con il Tic Tac fosse declassificato. Ritene che ci fosse una buona ragione per impedire ai legislatori di avere accesso a questi filmati?

Comandante FRAVOR. No. Penso solo che sia stato ignorato quando è successo, e poi sia rimasto chissà dove in un qualche fascicolo. Non è mai stato segnalato.

Sig.ra MACE. In un fascicolo. Succede spesso qui, che sorpresa!

Sig. Grusch, un paio di domande anche per lei, signore, questa mattina. Quale percentuale di UAP, secondo lei, viene adeguatamente indagata dal Governo degli Stati Uniti, di quel 5 per cento che viene segnalato?

Sig. GRUSCH. Posso parlare solo della mia leadership personale presso la NGA. Ho cercato di esaminare ogni rapporto che arrivava e che potevo filtrare.

Sig.ra MACE. Crede che funzionari ai più alti livelli del nostro apparato di sicurezza nazionale abbiano illegalmente trattenuto informazioni al Congresso e sovvertito la nostra autorità di supervisione?

Sig. GRUSCH. Certi leader eletti avevano più informazioni che— non sono sicuro di cosa abbiano condiviso con certi membri della Gang of 8 [[la Banda degli Otto, i Senatori al corrente dei progetti più classificati](#)] ecc. Ma, di certo, non ne sarei sorpreso.

Sig.ra MACE. OK. Lei dice che il governo è in possesso di veicoli spaziali potenzialmente non umani. Basandosi sulla sua esperienza e sulle sue estese conversazioni con esperti, crede che il nostro governo abbia stabilito un contatto con intelligenze extraterrestri?

Sig. GRUSCH. Questo è qualcosa che non posso discutere in un contesto pubblico.

Sig.ra MACE. OK. E non posso chiederle quando pensa che ciò sia avvenuto. Se crede che abbiamo veicoli precipitati, come affermato in precedenza, abbiamo i corpi dei piloti che hanno pilotato questo veicolo?

Sig. GRUSCH. Come ho già dichiarato pubblicamente nella mia intervista a News Nation, alcuni di questi recuperi comprendevano anche reperti biologici. Sì.

Sig.ra MACE. Erano, mi chiedo, biologici umani o non umani?

Sig. GRUSCH. Non umani, questa la valutazione delle persone a conoscenza diretta del programma con cui ho parlato e che sono attualmente ancora nel programma.

Sig.ra MACE. E c'era una qualche prova documentata, video, foto, testimonianze oculari? Come sarebbe stato determinato questo?

Sig. GRUSCH. La documentazione specifica dovrei illustrargliela in una SCIF.

Sig.ra MACE. Capito. OK.

Quindi— e lei potrebbe o meno essere in grado di rispondere alla mia ultima domanda, e forse saremo in una SCIF alla prossima udienza. Ma chi nel governo, quale agenzia, sotto-agenzia, quali appaltatori, chi dovrebbe essere chiamato alla prossima udienza sugli UAP, pubblica o privata che sia?

E probabilmente non può fare nomi, ma quali agenzie o organizzazioni, appaltatori, ecc., dobbiamo convocare per ottenere risposte a queste

domande, che si tratti di finanziamenti, di quali programmi ci sono in corso e cosa c'è là fuori?

Sig. GRUSCH. Posso fornirle un elenco specifico di testimoni cooperativi e ostili che erano in quei programmi.

Sig.ra MACE. E quanto presto possiamo ottenere quell'elenco?

Sig. GRUSCH. Sarò lieto di fornirglielo dopo l'udienza.

Sig.ra MACE. Ottimo. Grazie. E cedo la parola.

Sig. GROTHMAN. OK. Ora abbiamo il Sig. Langworthy. OK.

Sig. LANGWORTHY. Grazie mille. Vorrei ringraziare tutti i testimoni per essere qui oggi a discutere questo argomento davvero unico e vorrei passare subito alle domande, se non vi dispiace.

Comandante Fravor, può descrivere brevemente il suo background?

Comandante FRAVOR. Sì. Sono stato un Marine arruolato, laureato all'Accademia Navale della Marina, ho volato per 18 anni. Ho conseguito un Master all'Università di Houston e ho lavorato nel settore privato negli ultimi, circa, 19— [no], 16 o 17 anni. Faccio molto lavoro nel settore della difesa.

Sig. LANGWORTHY. Davvero delle credenziali d'oro. Comandante Fravor, abbiamo tutti visto questo video del Tic Tac fluttuante con cui lei si è confrontato il 14 novembre 2004. Può parlare brevemente del motivo per cui si trovava al largo della costa di San Diego quel giorno?

Comandante FRAVOR. Sì. Eravamo in addestramento con tutti i gruppi di battaglia. Così, una volta integrate le navi e l'ala aerea con la portaerei, iniziammo a lavorare.

Quindi, stavamo facendo una [esercitazione di] difesa aria-aria per affinare non solo le nostre abilità ma anche quelle della USS Princeton che stava tracciando quegli oggetti da 2 settimane. Il problema era che quando li osservavano non c'era mai in volo un aereo con equipaggio e questo era il primo giorno [che c'era] e, sfortunatamente, noi eravamo [quelli] in volo e siamo andati a vederlo.

Sig. LANGWORTHY. Si ricorda il tempo quel giorno? Era nuvoloso o ventoso o c'era qualcosa di insolito sulla costa del Pacifico?

Comandante FRAVOR. In realtà era— se lei conosce San Diego, era una giornata perfetta, venti leggeri, niente onde bianche, cieli sereni. Neanche una nuvola. Era— erano le migliori condizioni per volare.

Sig. LANGWORTHY. Ora, è vero che lei ha visto, con le sue parole, un oggetto volante a forma di Tic Tac di 40 piedi?

Comandante FRAVOR. È corretto. Per alcune persone che non possono— non sanno cos'è un Tic Tac, [dirò che] è come un gigantesco serbatoio di propano volante.

Sig. LANGWORTHY. Questo oggetto è apparso sul radar o ha interferito con il suo radar o con quello della USS Princeton?

Comandante FRAVOR. La Princeton lo ha tracciato. La Nimitz lo ha tracciato. L'E2 lo ha tracciato. Noi non l'abbiamo mai visto sui nostri radar. I nostri radar di controllo del fuoco non l'hanno mai rilevato.

L'altro aereo, quello che ha ripreso il video, l'ha rilevato su un radar. Non appena ha cercato di agganciarlo, [l'oggetto] ha provocato il blocco del radar, così avendo perso l'aggancio il pilota è passato rapidamente a usare il pod di puntamento, cosa che si può fare nell'F-18.

Sig. LANGWORTHY. Da quello che ha visto quel giorno e quello che ha visto nel video, ha notato qualche fonte di propulsione dall'oggetto volante, compresi anche eventuali scan termici dal suo aereo?

Comandante FRAVOR. No, non ce ne era nessuna. Non c'era nessuna scia infrarossa in uscita e Chad, che ha ripreso il video, ha esaminato tutte le modalità EO, cioè il modo TV in bianco e nero, e le modalità I&R non ha trovato segni visivi di propulsione. Era semplicemente fermo nello spazio a 20.000 piedi.

Sig. LANGWORTHY. Nella sua carriera ha mai visto un sistema di propulsione che non produce scarico termico?

Comandante FRAVOR. No.

Sig. LANGWORTHY. Può descrivere come manovrava l'aereomobile?

Comandante FRAVOR. In modo brusco, molto determinato. Sapeva esattamente cosa stava facendo. Era consapevole della nostra presenza e aveva un tasso di accelerazione— voglio dire, è passato da zero a eguagliare la nostra velocità in un tempo brevissimo.

Sig. LANGWORTHY. Ora, se l'aereo più veloce sulla Terra fosse addestrato a eseguire queste manovre che ha visto, sarebbe in grado di farlo?

Comandante FRAVOR. No, neanche lontanamente.

Sig. LANGWORTHY. E solo per conferma, questo oggetto non aveva ali, corretto?

Comandante FRAVOR. Niente ali.

Sig. LANGWORTHY. Ora, l'aereo che lei stava pilotando era armato?

Comandante FRAVOR. No, e non mi sono mai sentito minacciato.

Sig. LANGWORTHY. Se l'aereo fosse stato armato, crede che il suo aereo o qualsiasi aereo in possesso degli Stati Uniti avrebbe potuto abbattere il Tic Tac?

Comandante FRAVOR. Direi di no, solo in considerazione delle prestazioni. Sarebbe semplicemente sparito in una frazione di secondo.

Sig. LANGWORTHY. Sembra che abbiamo un problema qui che necessita di ulteriori indagini.

Comandante FRAVOR. Sì.

Sig. LANGWORTHY. Secondo lei questo Tic Tac volante— voglio dire, è— potrebbe essere il prodotto di una qualsiasi altra nazione sulla Terra?

Comandante FRAVOR. No. In realtà ho detto— come ho detto prima, penso che sfidi l'attuale scienza dei materiali e la capacità di generare una tale potenza propulsiva, e so che dei fisici hanno eseguito calcoli che dimostrano come ciò sia al di là di qualsiasi nostra capacità.

Sig. LANGWORTHY. Bene, o gli Stati Uniti hanno un avversario qui in questo mondo che non conosciamo oppure abbiamo delle indagini veramente serie da fare. Apprezzo molto la sua presenza qui. C'è qualcos'altro sull'incidente del 14 novembre 2004 che ritiene sia importante che questo Comitato sappia e che non le è stato chiesto oggi?

Comandante FRAVOR. No. Sa, è stato detto che è stato probabilmente l'avvistamento UFO più credibile della storia, per via di tutti i sensori che l'hanno registrato e della nostra osservazione visuale. E per andare contro i detrattori che dicono che è [solo] qualcosa [che compare] sullo schermo o cose simili, voglio dire, ci sono quattro paia di occhi umani [che lo hanno visto].

Siamo tutti molto credibili. Dei sei di noi che sono stati coinvolti nella cosa, video compreso, ognuno di noi ha oltre 20 anni di carriera militare in posizioni di grande responsabilità. Direi che il mondo deve saperlo. Non è uno scherzo.

Sig. LANGWORTHY. Grazie mille per la vostra testimonianza qui oggi, a tutti voi. E cedo la parola, Signor Presidente.

Sig. GROTHMAN. Sig. Ogles?

Sig. OGLES. Grazie, Signor Presidente, e grazie a tutti voi per essere qui e per il coraggio che avete avuto per farvi avanti e, di nuovo, il sacrificio che ognuno di voi ha fatto.

Faccio parte della Sottocommissione per la Sicurezza Nazionale della Commissione per i Servizi Finanziari, quindi desidero rimanere nell'ambito della sicurezza nazionale, se mi è permesso.

Ora, quando pensiamo agli avversari tradizionali, sia noi verso di loro che loro verso di noi, sapete, sondiamo le loro capacità. Cerchiamo debolezze e conserviamo i dati raccolti per— in caso ne avessimo bisogno in futuro.

Per ognuno di voi, domanda sì o no. In base alla vostra esperienza o ai dati a cui siete stati ammessi, c'è qualche indizio che questi UAP possano essere, in pratica, impegnati in attività di ricognizione?

Sig. Graves?

Sig. GRAVES. Sì.

Sig. OGLES. Sig. Grusch?

Sig. GRUSCH. Giusta valutazione.

Sig. OGLES. Sig. Fravor?

Comandante FRAVOR. Decisamente possibile.

Sig. OGLES. Sempre nel contesto della sicurezza nazionale, è possibile che questi UAP stiano sondando le nostre capacità, sì o no? Sig. Graves?

Sig. GRAVES. Sì.

Sig. OGLES. Sig. Grusch?

Sig. GRUSCH. Sì.

Sig. OGLES. Sig. Fravor?

Comandante FRAVOR. Decisamente.

Sig. OGLES. È possibile che questi UAP testino vulnerabilità nei nostri sistemi?

Sig. GRAVES. Sì.

Sig. GRUSCH. Sì.

Comandante FRAVOR. Possibile.

Sig. OGLES. Ritiene, in base alla sua esperienza e alle informazioni a cui è stato ammesso, che questi UAP rappresentino una minaccia esistenziale per la sicurezza nazionale degli Stati Uniti?

Sig. Graves?

Sig. GRAVES. Potenzialmente.

Sig. GRUSCH. Sissignore, potenzialmente.

Comandante FRAVOR. Stessa risposta, potenzialmente. Direi in modo nettamente potenziale.

Sig. OGLES. Sig. Graves e Fravor, qualora i vostri incontri fossero diventati ostili avreste— avreste avuto modo di difendere voi stessi, il vostro equipaggio, e l'aereo?

Sig. GRAVES. Assolutamente no.

Sig. OGLES. Signore?

Sig. GRUSCH. No.

Sig. OGLES. In base alle informazioni a cui è stato ammesso, c'è qualche indicazione che questi UAP siano interessati alla nostra tecnologia e capacità nucleari?

Sig. GRAVES. Sì.

Sig. GRUSCH. Tramite osservazione esterna, certo, potrebbe essere una giusta valutazione. Sì.

Comandante FRAVOR. Sì.

Sig. OGLES. C'è qualche indicazione che il Dipartimento dell'Energia sia coinvolto nella raccolta e nell'archiviazione di dati UAP?

Sig. GRAVES. Non ho una risposta.

Sig. GRUSCH. Questo non posso confermarlo né negarlo in un contesto pubblico.

Sig. OGLES. Potrebbe farlo in un ambiente sicuro?

Sig. GRUSCH. Sì.

Sig. OGLES. Sig. Fravor?

Comandante FRAVOR. No, non lo so.

Sig. OGLES. Signor Presidente, sa, credo di essere l'ultimo Membro a parlare. Ma abbiamo chiaramente una minaccia alla sicurezza nazionale degli Stati Uniti d'America. Come Membri del Congresso, abbiamo la responsabilità di mantenere la supervisione e di essere consapevoli di queste attività in modo che, se del caso, possiamo agire.

Vorrei incoraggiare il Presidente a chiedere che tutti, ma in particolare il Sig. Grusch, ci parlino in una SCIF e se tale accesso viene negato mi offrirò personalmente volontario per avviare la Regola di Holman contro qualsiasi personale, programma o agenzia che neghi l'accesso al Congresso.

Signor Presidente, con questo, cedo il resto del mio tempo al mio collega del Tennessee, il Sig. Burchett.

Sig. BURCHETT. Grazie, Signor Presidente. Grazie, Sig. Ogles, per le ottime domande, fratello.

Sig. Grusch, potrei averlo già chiesto ma voglio esserne sicuro. Ha qualche conoscenza personale di qualcuno che può essere stato ferito lavorando sul progetto 'legacy' di retroingegneria UAP?

Sig. GRUSCH. Sì.

Sig. BURCHETT. OK. Come sono stati feriti? È— è una situazione assimilabile a un'esposizione radioattiva o a qualcosa che ci sfugge? Ho sentito riferimenti a episodi simili alla sindrome dell'Avana. Qual è la sua memoria a riguardo?

Sig. GRUSCH. Non posso entrare nei dettagli, ma può immaginare che valutare un qualcosa di incognito espone a molte potenzialità per cui non si può essere pienamente preparati.

Sig. BURCHETT. Come pensa che dovremmo gestire le denunce dei whistleblowers UAP come la sua in futuro?

Sig. GRUSCH. Sì, c'è stato qualche problema con la mia. Quindi, sa, il processo PPD-19 va alle commissioni d'intelligence sia tramite PPD-19 che ICD 120.

Non c'è un metodo valido che consenta all'Ispettore Generale della Comunità dell'Intelligence di fornire ciò ad altre commissioni, e ho chiesto che le mie informazioni fossero inviate alla Commissione Forze Armate di Camera e Senato perché ci sono interessi attinenti al Titolo 10 in gioco. Ma non esiste un processo fluido per farlo.

Sig. BURCHETT. È una pattumiera. Lei è a conoscenza di individui che partecipano a programmi di retroingegneria su velivoli non terrestri?

Sig. GRUSCH. Personalmente, sì.

Sig. BURCHETT. Ne conosce qualcuno che sarebbe disposto a testimoniare se gli venissero accordate protezioni?

Sig. GRUSCH. Certamente, a porte chiuse e con la garanzia che infrangendo il loro NDA non siano puniti amministrativamente.

Sig. BURCHETT. Cedo la parola, Signor Presidente.

Sig. GROTHMAN. Grazie. Faremo qualcosa di un po' fuori dall'ordinario. Daremo a tre persone la possibilità di avere altri 3 minuti.

Allora, Sig. Burchett, vuole continuare?

Sig. BURCHETT. Perché non torna da me, Signor Presidente? La Sig.ra Luna, se è sulla— è su quella lista?

Sig.ra LUNA. Sono sulla lista speciale.

Sig. GROTHMAN. Certo.

Sig.ra LUNA. Presidente, vorrei sottoporre agli atti un articolo di News Nation che contiene l'intervista completa del Sig. Grusch, affinché sia inserito nel verbale.

Sig. GROTHMAN. Senza obiezioni.

Sig.ra LUNA. Grazie. Sig. Grusch, perché si riferisce al fenomeno come intelligenza non umana? Perché deviare dal concetto base di vita extraterrestre?

Sig. GRUSCH. Penso che il fenomeno sia molto complesso e mi piace mantenere una mente analiticamente aperta per quanto riguarda l'origine specifica.

Sig.ra LUNA. Quando dice origine specifica si riferisce— può elaborare su questo per coloro che potrebbero non—

Sig. GRUSCH. Se è un'origine extraterrestre tradizionale o qualcos'altro che non comprendiamo del tutto da una prospettiva biologica o astrofisica. Mi piace semplicemente mantenere una mente aperta su ciò che potrebbe essere.

Sig.ra LUNA. OK. E riferendosi alla sua intervista a News Nation, lei aveva fatto riferimento a trattati specifici tra governi. L'Articolo Tre del trattato sulle armi nucleari con la Russia identifica gli UAP.

Li menziona specificamente. A sua conoscenza, ci sono misure di sicurezza in atto con governi stranieri o altre superpotenze per evitare una escalation nel caso in cui si verifichi un evento malevolo UAP?

Sig. GRUSCH. Lei si riferisce a un trattato effettivo— un trattato pubblico nel registro dell'ONU— è curioso che lei lo abbia menzionato— l'accordo sulle misure per ridurre il rischio di scoppio di una guerra nucleare firmato nel 1971. Trattato non classificato disponibile pubblicamente, e se cerca negli Archivi di Sicurezza Nazionale della George Washington University, troverà le disposizioni e il traffico di messaggi flash sulla linea rossa con i codici specifici, declassificati nel 2013, in base all'Articolo Tre e anche alla situazione due, presente nell'archivio NSA, precedentemente classificato.

La mia raccomandazione— ho provato ad accedere ma alla Casa Bianca ho trovato un muro di silenzio— è di esaminare gli specifici incidenti in cui fu usato quel traffico di messaggi. Credo che uno studio su questo, usando tali informazioni già di pubblico dominio, aprirebbe le porte a un'indagine più approfondita.

Sig.ra LUNA. Grazie. E poi la mia ultima domanda con 51 secondi rimanenti, lei ha menzionato potenziali crimini finanziari che si sarebbero potenzialmente— che si starebbero verificando riguardo a un insabbiamento. Può per favore elaborare?

Sig. GRUSCH. Ho delle preoccupazioni, basate sulle interviste che ho condotto nell'ambito delle mie funzioni ufficiali, riguardo a potenziali violazioni delle Normative Federali sugli Appalti (FAR).

Sig.ra LUNA. La ringrazio molto. Presidente, cedo il resto del mio tempo.

Sig. GROTHMAN. OK. Daremo la parola al Sig. Raskin per 3 minuti.

Sig. RASKIN. Grazie, Signor Presidente, e ringrazio i testimoni per la loro resistenza e il loro servizio qui oggi.

Comandante Fravor, lei ha descritto il suo episodio in dettaglio e lo definisce l'avvistamento UFO più credibile della storia. Mi chiedo se questa nel 2004 è stata la prima volta che ha incontrato un UFO o un UAP?

Comandante FRAVOR. Sì.

Sig. RASKIN. E qual era la sua attitudine o punto di vista generale sulla discussione sugli UFO prima che ciò accadesse?

Comandante FRAVOR. Non ho mai pensato che fossimo soli con tutti i pianeti là fuori. Ma non ero una persona che si occupava di UFO. Non guardavo History Channel e Mufon e tutto il resto.

Sig. RASKIN. E ha avuto esperienze o incontri da quando è successo?

Comandante FRAVOR. No.

Sig. RASKIN. E quindi, ha tratto delle conclusioni generali su ciò che pensa di aver vissuto allora?

Comandante FRAVOR. Sì. Penso che ciò che abbiamo vissuto fosse, come ho detto, ben oltre la scienza dei materiali e le capacità che avevamo all'epoca, che abbiamo attualmente, o che avremo nei prossimi 10-20 anni.

Sig. RASKIN. Molto bene.

Sig. Grusch, lei è stato in grado di rispondere con grande dettaglio a certe domande, mentre su altre ha detto di non poter rispondere. Potrebbe spiegarci dov'è che traccia il limite e qual è la base per questo?

Sig. GRUSCH. Mi baso sulla revisione di sicurezza del DODSR [[Defense Office of Prepublication and Security, Ufficio della Difesa per la Prepubblicazione e la Sicurezza, che valuta ai fini della sicurezza le informazioni destinate alla pubblicazione](#)] e su ciò che hanno stabilito essere non classificato.

Sig. RASKIN. Capisco. Quindi, lei risponde a qualsiasi domanda che si basi sulla sua conoscenza di questioni non classificate, ma non commenta su questioni classificate in questo contesto?

Sig. GRUSCH. In una sessione aperta. Ma sarò lieto di partecipare a una sessione chiusa al livello appropriato.

Sig. RASKIN. OK. E, Sig. Graves, lei ha detto che ci sono decine di suoi colleghi piloti, piloti militari. Ci sono anche piloti commerciali che hanno avuto lo stesso tipo di avvistamenti che ha descritto prima?

Sig. GRAVES. Sono simili. I piloti— i piloti commerciali hanno un'autonomia più ridotta e meno sensori per poter raggiungere e cercare oggetti su vaste porzioni di spazio aereo. E i piloti li vedono. I piloti commerciali li vedono e di solito sono più vicini, e la portata di ciò che vedono è piuttosto ampia.

Sig. RASKIN. Qual è l'avvistamento più vivido a occhio nudo degli oggetti che ha descritto prima, gli oggetti a forma di cubo?

Sig. GRAVES. Certamente. Credo che l'avvistamento più vivido di questo sia stato una mancata collisione che abbiamo avuto all'ingresso della nostra area di lavoro. Uno di questi oggetti era completamente stazionario e si trovava

esattamente all'ingresso delle nostre aree di lavoro, non solo geograficamente ma anche come quota.

Insomma, di trovava proprio dove andavano tutti gli aerei, essenzialmente, sulla costa orientale. Due aerei sono passati a circa 50 piedi dall'oggetto e quello è stato un avvistamento visivo molto ravvicinato.

Sig. RASKIN. E lei era su uno degli aerei?

Sig. GRAVES. Non ero io. Ero lì quando il pilota è atterrato, perché dopo l'evento ha annullato la missione. Io ero lì. Era nella sala d'attesa con tutta la sua attrezzatura addosso e la bocca aperta e gli ho chiesto quale fosse il problema e ha detto che aveva quasi colpito una di quelle dannate cose.

Sig. RASKIN. Ha detto che si trovava a 50 piedi di distanza?

Sig. GRAVES. Sì, signore.

Sig. RASKIN. E la sua descrizione dell'oggetto era coerente con la descrizione che ci ha fornito prima?

Sig. GRAVES. Un cubo grigio scuro o nero all'interno di una sfera trasparente.

Sig. RASKIN. All'interno di una sfera trasparente?

Sig. GRAVES. Sì.

Sig. RASKIN. E senza un sistema di propulsione auto-evidente?

Sig. GRAVES. Niente ali. Niente energia IR in uscita dal veicolo. Niente che lo legasse a terra, e quello era principalmente ciò che stavamo sperimentando lì fuori.

Sig. RASKIN. Sono fuori tempo. Grazie mille per il vostro servizio e restituisco la parola, Signor Presidente.

Sig. GROTHMAN. Molto bene. Sig. Burchett?

Sig. BURCHETT. Grazie, Signor Presidente. Questo è per tutti e tre voi— a partire dal Sig. Graves. Perché si è fatto avanti su questa questione?

Sig. GRAVES. Perché sentivo che i miei colleghi non avevano modo di mitigare la minaccia alla sicurezza e volevo aiutarli. Sono stato addestrato come ufficiale di sicurezza aerea dalla Marina e questo sembrava— sembrava giusto. Sentivo di dover aiutare le persone che ancora volavano e affrontavano questo problema.

Sig. BURCHETT. Sig. Grusch?

Sig. GRUSCH. Puramente per senso del dovere. Ho prestato il mio primo giuramento quando ero cadetto 18 anni fa e lo mantengo ancora oggi anche senza uniforme.

Sig. BURCHETT. Comandante?

Comandante FRAVOR. Sono stato assillato da un amico, gli ho chiesto perché e lui ha detto: "Tu sei l'unica persona che non possono screditare, e darai credibilità all'articolo del *New York Times*". E così dopo circa sei volte ho detto OK.

[Risate.]

Sig. BURCHETT. Questa città non è fatta, purtroppo, da persone come voi. Vi ringraziamo. Voglio anche ringraziare le persone presenti in sala e le persone che stanno guardando questo che non possono essere— persone di tutto il mondo che hanno mantenuto vivo questo problema.

Avete sopportato critiche e denigrazioni, e noi stiamo cercando di andare al fondo della questione. Quindi, che Dio vi benedica tutti. Grazie a tutti. Vi apprezziamo davvero molto.

[Applausi.]

Sig. BURCHETT. Ecco perché abbiamo bisogno di limiti, voi continuate ad applaudire, noi politici continuiamo a parlare.

[Risate.]

Sig. BURCHETT. Permettetemi di chiedere a tutti voi: come può il pubblico contribuire alla segnalazione degli UAP e quali vie pensate siano disponibili al pubblico per segnalare questi avvistamenti?

Sig. GRAVES. In questo momento non credo ci siano molte opzioni disponibili al cittadino comune per segnalare questo. Credo che anche i professionisti che dispongono di dati da sensori e che li vedono regolarmente, siano ancora esitanti a farsi avanti.

E quindi, per il pubblico in generale, credo che il primo passo da fare sia incoraggiare le conversazioni che stiamo avendo oggi, cercando soluzioni tecnologiche che possano essere distribuite in modo da raccogliere dati obiettivi.

Sig. BURCHETT. Sig. Grusch?

Sig. GRUSCH. Toccherò solo il lato dei whistleblowers. Incoraggio, sa, militari in servizio ed ex, la Comunità dell'Intelligence e gli appaltatori dell'industria a farsi avanti in modo legale, sia tramite l'IC o il DoD, o qualunque siano gli IG [[Ispettorati Generali](#)] competenti e ad unirsi a me in questa discussione.

Sig. BURCHETT. Comandante? E immagino lo debba dire per il verbale. Mio padre era della Prima Divisione dei Marines degli Stati Uniti. Quindi—

Comandante FRAVOR. Urrà.

Sig. BURCHETT. Sì, signore. Era della vecchia scuola. Lui e Chesty Puller a Peleliu. Quindi grazie, fratello.

Comandante FRAVOR. Wow.

Sig. BURCHETT. Io non sono— non sono per niente come mio padre. Lui era incredibile. Io sono molto mediocre, per usare un eufemismo. Ma andiamo avanti.

Comandante FRAVOR. Sembra che lei stia andando bene.

Sig. BURCHETT. Sì.

Comandante FRAVOR. Per me, sapete, ero un investigatore di incidenti. Quindi, la cosa più importante che si impara, e penso che anche i testimoni debbano fare, è, primo, non cercare di rendere il pesce più grande di quanto non è. Attenersi ai fatti.

Scrivere tutto senza speculare su ciò che si pensa che sia, perché questo influenza la decisione. Scrivere solo i fatti. Possiamo mettere insieme tutti i fatti e iniziare a indagare e ottenere una storia onesta e reale, invece di un "era grande così".

Sig. BURCHETT. Grazie, e voglio ringraziare tutti. Oggi abbiamo fatto la storia. Signor Presidente, cedo la parola.

Sig. GROTHMAN. Grazie mille. Sig. Garcia?

Sig. GARCIA. Penso— so che ora faremo alcune osservazioni conclusive e quindi voglio solo dire alcune cose.

Innanzitutto, ai nostri testimoni, voglio ringraziarvi tutti per essere stati qui con noi oggi. So che ci vuole molto— molto coraggio. State fornendo informazioni davvero importanti a questa Commissione, e voglio ringraziarvi anche per il vostro— tutti e tre, il vostro servizio al nostro paese.

Voglio anche notare che l'udienza di oggi è stata importante ma anche seria e voglio ringraziare il Presidente della Sottocommissione, il Sig. Grothman, per aver condotto un'udienza molto equa e sostanziale. Voglio ringraziare lo staff della Commissione da entrambe le parti per la quantità di lavoro che è stato necessario per organizzare questa udienza e certamente a tutti i Membri che sono stati coinvolti in questa faccenda prima— prima dell'udienza.

Voglio anche sottolineare, per i nostri testimoni e per il pubblico, che sono un Membro del Congresso al primo mandato e sono qui solo da 7 mesi. Ma questa è di gran lunga la conversazione e la discussione più bipartisan che abbia mai visto al Congresso e penso che un argomento di tale importanza, in relazione alla nostra sicurezza nazionale, in relazione alle informazioni che stiamo cercando di raccogliere per il pubblico americano, riunisca le persone e penso che sia stato davvero bello assistervi.

Credo sia anche importante notare per il pubblico che oggi nella nostra udienza avevamo anche il nostro Membro di Rango completo, il Sig. Raskin, e il nostro Vice Membro di Rango, la Sig.ra Ocasio-Cortez, entrambi qui alla nostra udienza.

Credo che questo dimostri l'importanza e la serietà che la nostra parte politica sta dando a questa importante udienza ma anche alla questione più ampia nel quadro di una collaborazione con i nostri colleghi Repubblicani in questa Commissione.

Voglio inoltre aggiungere che penso— e incoraggio— credo sia davvero importante che abbiamo e che continuiamo ad avere queste discussioni e queste udienze. Chiaramente, ci sono molte informazioni che non conosciamo.

Ma è anche molto chiaro che dobbiamo continuare nella nostra indagine e nella nostra responsabilità ponendo le domande giuste e garantendo che vadano a far parte dei dati pubblici.

Una cosa importante è che alcune persone oggi potrebbero chiedersi, sapete, perché stiamo facendo domande che per le quali le risposte potrebbero già essere note o che sono state fatte prima. [Questo perché] È importante che vengano poste e inserite nel verbale pubblico di questa Commissione.

E quindi voglio ringraziarvi per, sapete, aver risposto ad alcune domande più volte non solo in, magari, incontri che avete avuto con alcuni Membri ma anche qui in pubblico.

Permettetemi di aggiungere un'ulteriore osservazione: è importante anche che i nostri amici nei media, e non solo quelli che stanno riferendo su questa audizione, ma anche quelli che hanno già trattato questo argomento e che potrebbero farlo in futuro, comprendano che i media hanno un ruolo cruciale in questo processo. È molto importante che i media si impegnino, conducano indagini indipendenti e riferiscano non solo su quanto accaduto oggi, ma su ciò che vedono in modo indipendente riguardo a quanto è successo intorno agli UAP nella comunità più ampia.

Questo è anche un importante beneficio pubblico che abbiamo nel cercare di ottenere le informazioni e i fatti relativi a questa tematica

Permettetemi anche di dire, infine, che come insegnante ed educatore di lunga data credo anche molto nel seguire i fatti e fare i propri compiti assicurandosi di seguire la scienza mentre cerchiamo di ottenere quante più informazioni possibile.

Quindi, voglio ringraziarvi tutti per aver accettato di farlo oggi. La trasparenza è una pietra angolare del governo. Viviamo in una vasta galassia. Molte domande senza risposta, e grazie a tutti per essere stati qui oggi.
Signor Presidente?

Sig. GROTHMAN. Grazie. Vorrei ringraziare ancora una volta il Sig. Burchett e la Sig.ra Luna per aver portato questo alla nostra attenzione. È un argomento che mi ha interessato fin dai tempi della scuola. È stata un'udienza molto illuminante.

Naturalmente, credo che molti di noi non vedano l'ora di ottenere alcune risposte in un ambiente più riservato. Presumo che da questo deriverà qualche misura legislativa.

Sig. BURCHETT. Mi scuso, Signor Presidente. Devo complimentarmi con le persone del mio ufficio che hanno svolto gran parte del lavoro. Rachel e Noah, seduti dietro di me, sono molto tranquilli e umili, ma senza di loro questa cosa non sarebbe andata così. Quindi, mi scuso.

Sig. GROTHMAN. Grazie. Penso che dovremo esaminare cosa possiamo fare per rendere pubblica la maggiore quantità possibile di queste informazioni. Credo che ci sia un periodo di tempo dopo il quale dovrebbero in ogni caso essere rese pubbliche perché ci sono persone che si sono preoccupate di queste questioni, come ho detto, fin da quando ero alle superiori.

Ma in ogni caso, vorrei ringraziare tutti coloro che sono stati qui per tutta l'udienza.

In assenza di obiezioni, i Membri avranno cinque giorni legislativi per presentare materiali e per presentare ulteriori domande scritte per i testimoni, che saranno inoltrate ai testimoni per la loro risposta.

Se non ci sono altre questioni, e in assenza di obiezioni, la Sottocommissione è aggiornata.

[Pertanto, alle 12:22, la Sottocommissione è aggiornata.]



Documento

**FENOMENI ANOMALI NON IDENTIFICATI:
IMPLICAZIONI SULLA SICUREZZA NAZIONALE,
LA SICUREZZA PUBBLICA E LA
TRASPARENZA GOVERNATIVA**

tradotto da

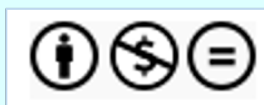


dall'originale in:

<https://www.congress.gov/>

e pubblicato in data 24/06/2025

***Rilasciato sotto licenza
Creative Commons
BY-NC-ND 4.0****



*: è consentito qualsiasi uso non commerciale, distribuzione e riproduzione, a condizione che il documento non venga alterato e ne sia citata la fonte.